

РЕЦЕНЗИРУЕТ ЗРИТЕЛЬ

ЧТО МЫ УВИДЕЛИ

С ПЕКТАКЛЕМ «Верность» по пьесе В. Пановой начал в Прокопьевске свои гастроли Кемеровский областной драматический театр им. Луначарского.

С интересом шла я на спектакль, яростно атакующий мещанство, равнодушие, узость взглядов. Так состоялось знакомство с семьей Миловановых.

Сидишь на спектакле, следишь за действием и думаешь, переживаешь, сравниваешь, делаешь выводы. «Тропинки, протоптанные людьми, прекраснее самого удобного шоссе, украшенного скульптурами», — говорит Надежда Т. Кораблевой. И веришь ей, и немного завидуешь, ей, сумевшей протоптать для себя крутую тропинку любви и верности. Завидуешь ей, а не Татьяне (А. Леонович) — холеной, ухоженной.

Но нельзя не заметить и недостатков. Туся — молоденькая племянница Надежды — по логике событий является как бы преемницей того хорошего, что есть в характере Надежды. Однако волей режиссуры Туся до конца спектакля остается взыбаломшной, несерьезной, капризной девчонкой. Образ ее статичен. А это обедняет идею пьесы о преемственности поколений.

Видела и «Рассказ в телеграммах», — спектакль совершенного плана. Драматургический материал здесь дает широкий простор для творческой фантазии режиссера. Это рассказ о людях романтической профессии — геологах.

Сильный, самобытный характер Маши создала актриса М. Меримсон. На сцене мы увидели незаурядную женщину, наделенную высокими моральными качествами.

А вот Бондарев у В. Поздина не получился. Бондарев — злодей с самого начала, даже свои телеграммы он читает таким тоном, что сразу приходит на ум сравне-

ние с мрачной личностью. Это упростило образ, сделало его ходячим. Третье действующее лицо — профессор Губин — личность аморфная и в пьесе, и в спектакле. Артист А. Лосев ничего интересного не рассказал нам о нем.

Есть в спектакле еще одно действующее лицо — пантомима. Это ново, интересно и вполне соответствует духу пьесы. Беда в том, что во многих местах спектакля мы видели не пантомиму, а балетные номера без необходимой техники. Получился дивертисмент, который не обогащает спектакль, а отвлекает зрителей.

Для детей, и не только детей, показывался спектакль «Сказ о Скоморохе и царе Горохе». К сожалению, много эпитета, кроме как «неудачный во всех отношениях», к нему не применишь.

Детям подавай сказку, чтобы она была и яркой, и веселой, и страшной, и смешной. Но в течение двух актов глаз на сцене видит три цвета: красный, желтый, грязно-серый. И все в горох разных размеров.

Наверное, детям было бы куда интереснее увидеть действующих лиц в красочных народных костюмах, чем в очень достоверном дотомканом холсте грязного цвета.

Стилизованная, телеграфная речь актеров поглощает половину реплик, пропадает содержание целых сцен. Это зрелище не для детей, но и не для взрослых. Трудно сказать, для кого.

Разные спектакли увидели зрители нашего города на сцене Кемеровского театра драмы. Вот и захотелось кратко поделиться впечатлениями от них на страницах газеты. Может быть, они покажутся интересными актерам и режиссерам.

З. МАЛКИНА,
инженер-экономист завода
«Электромашина»,
г. Прокопьевск.