

28 МАР 41

ЧЕРЕМХОВСКИЙ
ГОРОДСКОЙ ТЕАТР

ТРИ СПЕКТАКЛЯ



Два года назад в городе Черемхово был создан театр. Сравнивая его первые шаги, оценивая его работу сейчас, видна несомненный рост молодого творческого коллектива, ведущего большую культурную работу в одном из крупнейших промышленных центров нашей области.

Театр ставит спектакли не только в основном помещении, он выезжает на палатки. За это время выездными спектаклями обслужено около 20 тыс. зрителей. Устанавливаются все более тесные связи со зрителем. Не так давно успешно была проведена зрительская конференция. Из месяца в месяц растет авторитет театра, он становится одним из центров культурной жизни города. Большую помощь оказывает театру город ВЕП(б), горсовет и трест Востсибуголь, внимательно относящиеся к его пуждам. В декабре 1940 года трест Востсибуголь объявил коллективу благодарность, указав, что его работа помогла тресту в борьбе за досрочное выполнение плана угольных выработки.

Три спектакля «Сашка» — Фина, «Ревизор» — Гоголя и «Мария Тюдор» — Гюго дают значительный материал для оценки как сильных, так и слабых сторон молодого театра.

Станя комедия Фина, режиссер И. Долги правильно понял ее жанровые особенности. Театр создал лирический комедийный спектакль, он нашел теплые акцентные тона для обрисовки главных персонажей и бережно донес до зрителя основную мысль пьесы.

Центральная роль комедии (Александр Бородин) в исполнении В. Попова несомненно удача молодого артиста. Он создал яркий образ юного, влюбленного в свою научную работу, рассерженного, но замечательного бытовых и жизненных трудностей, вставших на его пути. Попов — молодой артист, он недавно пришел на сцену из свидетельского кружка г. Черемхово. У него много данных для дальнейшего роста, но артисту надо упорно работать над собой, чтобы одолеть актерские мастерство. Сцены, требующие полного мастерства, например, работа Бородина над книгой, мало убедительны. Чувствуется, что книга, которую читает Сашка, один из предметов режиссуры и только.

В плане лирической комедии, очень мягко ведет артист Б. Ледовский роль друга Сашки Бориса, влюбленного в его жену и бережно протрущего от всех слов хорошее светлое чувство. Замечательна М. Кайсаров, исполняющий роль молодого научного работника. Может быть он излишне суетлив, но в целом артист дает цельный программный образ.

Обаятельна пара стирожков в исполнении Е. Пальминой и В. Галавина.

Вызывает восхищение исполнение роли Ксении актрисой А. Зоринкой. Она очень добросовестно проанализировала текст, продумывает все, что задумано режиссером, но на сцене лет Ксения,

любящей Сашку, Ксению, искренней его кахущимся романтизмом. На протяжении всего спектакля в исполнении актрисы чувствуется восторг, радующие, отсутствие критичности в образ. Временами, например, в сцене, когда Ксения хочет оторвать Сашку от его влюбленной, актриса выходит воспринимать только ноты, но только на один миг.

Но в целом на сцене живет волнующий зрителя спектакль, умело разрешенный режиссером, теплая и искренне исполняемый основными актерами.

Постановка бессмертной комедии Гоголя «Ревизор» свидетельствует о смелости театра, в театральном и высокой комедии, требующей огромной творческой работы. И очень хорошо, что театр не побоялся трудностей, создал хороший и нужный спектакль. Большую работу над созданием образа городского прощала артист А. Чарин. Можно было бы говорить в том, что отдельные сцены могли бы быть сделаны более ярко, более красочно, но в целом образ городского замечательна. Интереса Клементов в исполнении М. Кайсарова. Правда, это пока еще лирический образ, юмор, замечательный, интересно. Артисту еще надо работать, чтобы полностью использовать тот богатейший материал, который дает ему роль Клементова.

Замечательна Осип (артист П. Потехин). Своей труднейшей задачей в котором действию он ведет просто, естественно, ему верится. Интересны Бобчинский и Добчинский (А. и Н. Ротомовы). Замечательна татарский дуэт Земляника (В. Вагин). Хороши Анна Андреевна и Мария Антоновна (Е. Пальмина и М. Долги).

Во многом успеху спектакля помогает работа режиссера В. Галавина. Хорошо сделана музыкальная сцена приготовления конюшны для Клементова в доме городничего. Без этой сцены, в плане реалистического театра, режиссер в новой выразительной сцене показал кусок быта, переполюх, который вызвал у зрителя много симпатии.

Если «Сашка» и «Ревизор» радуют и говорят о больших возможностях молодого коллектива, то постановка драмы Гюго вызывает ряд возражений. Театр играет не «Мария Тюдор», он ставит спектакль «Королева королева». Театр не сумел полностью передать особенности романтической драмы Гюго. В спектакле нет пульса, нет острого поворота действия, которые так характерны для Гюго, в результате пропадет целый ряд эффектных сцен (например, сцена Джен и Тоторе). На сцене нет стремительного развития мастерства сделанного спектакля.

Актриса В. Сашка, исполняющая роль Марии Тюдор, широко использует чисто внешние приемы игры. Она пользуется одной и той же интонацией, на протяжении всего спектакля играет одну черту характера Марии — жестокость, подчеркивая



«Ревизор» Н. Гоголя в постановке Черемховского городского театра. Слева — арт. Е. Пальмина в роли жены городничего; арт. А. Чарин в роли городничего; М. Долги в роли дочери городничего; М. Кайсаров в роли Клементова и арт. П. Потехин в роли Осипа.

ее и мимикой и жестом. Все это никак не помогает спектаклю. Не помогают спектаклю и декорации художника И. Прокленко. Декорация дворца и оформление последнего акта даны вне спектакля. Черные занавес с белыми крестами, фоллария под черными маршескими вымпелами, фоллария на дворе, — все это чуждо романтической драме Гюго, все это клято на прокат из театра ужасов.

В результате, несмотря на целый ряд интересных моментов (роль Фальшана в исполнении А. Гравеского, Симон Ренар — А. И. Чарин, еврей — В. Попов), театр, встретившись с Гюго, не сумел создать подлинно-романтического спектакля.

Неудача не должна смущать творческий коллектив. Любовь к театру, огромный интерес к каждой постановке, наличие крепкого творческого ядра и режиссуры, зритель, живо реагирующий на каждую работу театрального коллектива, — все это говорит о том, что у молодого театра, создавшего уже ряд интересных спектаклей, хорошее будущее.

П. МАЛЯРЕВСКИЙ.