

Зрители о работе шахтёрского театра

Хорошие спектакли

Пьеса об одной семье

В текущем сезоне Черемховский драматический театр порадовал зрителей рядом интересных пьес. Особенно ценны такие имеющие огромное воспитательное значение пьесы, как «Весенний поток», «Домик на окраине», «Сердце не прощает», «Иван Рыбиков». В «Домике на окраине» и «Иване Рыбикове» показаны советские люди в Великой Отечественной войне, их высокие моральные качества, самоотверженность и стойкость, их безграничная преданность нашей родной и любимой Родине. Эти же качества раскрыты в лицах несовершенного преемника в «Весеннем потоке» и «Сердце не прощает».

Трудно говорить обо всех этих пьесах, много их достоинств. Каждая из них заслуживает отдельного и подробного разбора. Артисты играют слаженно. Чувствуется большой работа, продуманный режиссёрами М. А. Юрица и М. И. Лабунского.

А «Сердце не прощает» — локальный человек Степан Прохорович Голякин, нерушимый с фронта, но не помнящий своего назначения, как гражданин, в послевоенное время. Раньше правительство о законности наказания оговорило по новому по-новому, указывая. Эту роль прекрасно сыграл актёр В. И. Шитов. Выпукло показала антигуманную пограндотацию Толмачу артист О. Т. Овчинникова. Радует успех артиста А. О. Немалькина, играющего в трёх пьесах. Его движения и жесты скрупулы, но живы и производят нужное впечатление. Хорош артист В. И. Ниценко в роли начальника свинарника — Ткача. Удивил со своим поведением отставил в памяти у зрителя. Порадовал нас и давно забытый артист в театре артист А. Ф. Прохоров. Он дал яркие, характерные образы — юнцом в «Иване Рыбикове» и ветеринарного врача в «Сердце не прощает».

Прекрасно сыграл свою роль будущий актёр в «Иване Рыбикове» артист В. И. Никон. Сдержанно, в большом внутреннем темпераменте показала наш старший Рыбиков артист А. М. Сахаров.

Нам лично, на этих утренних пьесах, особенно понравился «Весенний поток» и «Домик на окраине». «Весенний поток» действовал на зрителей, то есть и нам самим почти все артисты. Зрелище многомассовое очень. Главную роль в театре Морис Александрович Юрица привнесла немало усилий труда, чтобы создать странный анализ этого сложного и многообразного спектакля.

Глядя на Рыбикова, веришь, что этот человек никогда не предаст и выполняет любую задачу.

Очень и очень радует то, что наш любимый артист Василий Нищенкович Нищенков. Обычно блестяще играющий комедийные роли, также отлично хорошо исполняет серьёзные, заглавные роли. Его Баруков — начальник строительного района — это сложный и противоречивый человек. С какой почвой преемник его в строительный район? Как артист перешёл в то, что этот человек не подведёт, пытается разрешить задачу не что бы то ни стало.

— Мы здесь ханов! В наших руках всё! — с победоносным оптимизмом говорит он Талыпову — главному инженеру, а затем старшему секретарю партбюро строительного района.

Да, Баруков в начале так и кажется. Никогда бы мы не подумали, что этот человек способен забыть такое серьёзное дело. Но, оказывается — это авантюрист и буквально безутраченный человек. Зрители, не сразу в это верят. Конфликт Барукова с маселой, с простыми людьми в самом начале пьесы вызывает интерес зрителя, держит его в напряжённом ожидании: не ошибётся ли злоба в Барукове? Просто — он настоящий герой и выживает в острейших ситуациях не считаясь с тем, что страдания живут в плохих бытовых условиях. «Потерпел» — это бедолаха во время войны не это переживал! — вот формула Барукова, которая его и погубила. В. И. Никон чрезвычайно раскрывает черты Барукова, его телодвижения, переживания, накопившиеся самодурство.

С интересом материалю центральная показавшая секретаря партбюро Талыпова А. М. Сахаров.

Великолепно исполнил артист В. И. Шитов образ начальника производственно-технического отдела, хитрого подхалима Левина. Симпатично проиграл свою роль артист В. И. Левитин (начальник участка Павлов). Его В. И. Рыбиков, кстати сказать, вызвал всеобщее одобрение зрителей. Удостоительница Зоя — секретарша в исполнении молодой, способной актрисы Р. А. Олейник. Созданный ею благородный образ Пасты в «Иване Рыбикове» и облик самодура одной из дочерей купца в «Аленьком цветочке» делают её молодой артисткой.

Сложно переоценить человеческий характер и судьбу в пьесе известного советского драматурга А. Арбузова «Домик на окраине». Работавшие на ткацком заводе три сестры Ивановых так не похожи между собой: старшая Вера Петровна (артистка О. Н. Заславская),

летящаяловная пертушка Лидия (артистка И. Н. Савина) и «недоступная» узница ФЗО на заводе Наза (артистка Т. Д. Иванченко).

Можно было бы написать статью об этих трёх образах. Каждый артистка решила свой образ по-своему. На дому Т. Д. Иванченко мысля больше удач. Благодарнейший образ старшей сестры Ивановых вынесла О. Н. Заславская.

Визажист, стилист артиста — инженер — конструктор Денат Алексеевич Кривоносов. Артист Н. В. Стаховский разрешил этот образ просто и интересно. Играла, полагаясь что на сцене отдаёт нечто немножко таинственным.

Несомненным удачей одного из любимых артистов нашего театра А. П. Брагинец и созданный образ токаря завода Жени Черемухина. Его Женя Черемухин — это талантливый двенадцатилетний, беззаботный проводящий свою молодость, во время войны становится образцовым бойцом, серьёзно любящим Родину, свой коллектив. Он оказался и высокоморальным советским человеком.

Следует отметить молодую одарённую артистку Т. Д. Стрельцову в роли Маруши, приятельницы Лиды Барукова.

В заключение мы не можем пройти мимо некоторых недостатков.

Артист В. А. Лоткин играет в трёх из названных пьес. С сожалением отмечаем, что игра молодого актёра лишь приближается к идеалу.

Не совсем удачна декорация в отделении милиции, выделенная артисткой Е. Н. Мельниковой в «Иване Рыбикове». Артистка чувствует напряжение суетливости. Неприятно видеть актёра в «Весеннем потоке», когда начальник антилопных дел держится на ногах, проворно начальница участка Иванна, не хватает ли от него ноги. Артист Г. М. Мельников здесь явно перепутался.

Некоторые артисты недостаточно знают текст. Особенно это было заметно в «Иване Рыбикове», стихотворный текст которого требует наиболее тщательного запоминания.

Театр, несомненно, добьётся ещё больших успехов, идя по трудному, но правильному пути показа нашей действительности.

В. ЖИЛИН, редактор многотиражной газеты «Строитель», Е. ФЕДОСЕЕВ, районный инженер треста «Черемховуголь», В. ДРАМИН, преподаватель школы № 1, Н. ШИРОВОВ, корреспондент газеты «Черемховский рабочий».

Черемховский драматический театр сделал большое и полезное дело, поставил на своей сцене пьесу К. Симонова «История одной любви». Пьеса эта — первое сценическое произведение, тогда ещё только вступающее в литературу молодого драматурга. Она претерпела много изменений, после чего Симонов оставил работу над ней и написал ряд новых пьес, начиная с «Мария на пороге города».

Шли годы. Симонов стал неистовым и признанным писателем. Он написал такие пьесы, как «Русские люди», «Жизнь и судьба». И вот он снова вернулся к жизни оставленной пьесы.

Коллектив театра остро переживает идейный замес пьесы. «Марья» — любимая супруга. Но их постигло несчастье: умер единственный сын, не женился и трёх лет. Эта смерть дала трещину в отношениях супругов. Марья замкнулась в себя, а его жена Катя не могла этого вынести. Ей как раз требовалось больше любви, единения, её утешало. А Марья на это не обращала никакого внимания. Он расуждал так, что раз они остались по любви, значит не о чем и расуждаться. Но Катя от этого страдала страшно. Тут как раз и появился Витанов, давний любовник Кати. Он окончательно заволашевал мужа, который, видя ничтожные отношения своей жены с ним, ещё больше отшатнулся от неё.

И быть может разошлись бы супруги, если бы не благородный и решительный человек — Нико-

лай Семёнович Голубь, которого пригласил Марья прочесть как родного отца. Он смеялся и в то же время тактично повёл себя с молодыми супругами. Конечно, многое зависело от самого Маркова, который, уехав от жены на фронт, признал свою вину перед Катей и перестал «другим человеком».

Всё кончилось благополучно. Артист А. Сахаров, играя Маркова, нашёл верные краски, чтобы передать всю сложную гамму чувств героя. Его игра, бодрое, пренебрежительное внутреннее собрание. Перед нами — полный человек, на какой-то промежуток времени забывший себя, а затем познавший себя.

Несколько академичности иногда притупляет Кату артистка О. Н. Заславская, хотя в общей массе она показала прекраснейшей женщины.

Артист А. Брагинец сделал всё для того, чтобы герой Витанов был скомпрометирован. Однако образ этот не отпугивал зрителей, поэтому и на сцене он получился неопределённый, неопределённый.

Самым объективным образом оценил 58-летний полковник Голубь, которого удивительно сыграл В. И. Шитов. Прямая линия, как говорил Симонов, Марья — единственная Мария Петровна артистка Г. В. Воронцова. В одной рецензии ей уступили в излиянии превращения этого образа. А мне кажется, что такой и должна быть бездельница, которой ничего делать.

И. НЕЛЬМАН, лаборант.

О двух постановках

В этом сезоне театр заметно улучшил свою творческую работу. Наряду с ведущими артистическими силами Поповым, Сахаровым, Брагинец, Иванченко, Овчинников, Рекеда и другими театр пополнил новые силы — Варшавская, Заславская, Шитов, Левитин, молодые актёры Олейник, Стрельцова и другие.

Сказалось, что мне не удалось посмотреть все постановки. Но и то, что я увидел, заставляет надеяться, что наш театр идёт по верному пути, смело идя на сцене захватывающие, грустные спектакли, имеющие огромное культурно-воспитательное значение.

Многое хочется отметить из пьес: «Иван Рыбиков» и «Весенний поток». В них наиболее полно раскрыты идейное содержание. Коллектив театра удалось разрешить сложные непростые творческие вопросы. «Иван Рыбиков» — это пьеса о воспитании. Она несомненно принесла пользу в деле воспитания нашей молодёжи. Трудно сказать, кто лучше и кто хуже знает своего рода. Все артисты играют хорошо: и

Сахаров, и Левитин, и Шитов, и Немалькин, и Рекеда, и Прохоров, и Варшавская, и наш общий любимец Попов.

Особенно обращает внимание своим сложным анализом постановки «Весенний поток». Нет надобности говорить о игре артистов, которые почти все заняты в пьесе. Спектакль внешне достигает своей цели. Непосредственный, наглядный характер главного действующего лица Барукова, его конфликт с маселой.

Остаётся лишь пожалеть о том, что декорации бедны. Плохо сделан вид кады в «Иване Рыбикове». Это скорее похоже на захудалую частную харчевню. А ведь это кафе в Москве, не задолго до Отечественной войны. «Не пишется» дело и в музыке. Ударяет играет один и тот же инструмент.

Но локация, как надо, сцена, когда Витан Рыбиков разбивает бутылку. Никаких звуков слышно не было. Публика не получила.

А. ДЕТКОВСКИЙ,

заведующий горном.

Моё слово

Мне понравился спектакль «Иван Рыбиков», и главное — сам отец.

Впечатле, что должны воспитывать своих детей своей убежденности. И всё же и не мог спокойно смотреть, как этот молодой человек грубо разговаривал со своим отцом.

В этой пьесе Витан Рыбиков

Правдивые образы

Пьеса умершего поэта Виктора Гусева «Иван Рыбиков» имеет большое воспитательное и познавательное значение для молодёжи. Пьеса написана стихами, но слушается легко и охотно.

Старшего Рыбикова играет артист А. Сахаров. Образ Рыбикова — отца изображён ярко и живо. Правдиво воспроизведены черты героя гражданской войны.

Глядя на Рыбикова, веришь, что этот человек никогда не предаст и выполняет любую задачу.

нического, по сути дела, сказочного нет, кроме яркого света. На всем полотно нарисованы две какие-то неуразумные птицы с распростирытыми крыльями — и всё. А ведь когда читаешь сказку, сколько фантастического — красивого и страшного остаётся в воображении.

Г. ШЕМАННИН, студентка горного техникума, М. НАЗИМРЕНКО, воспитатель детского дома № 3.

«ЧЕРЕМХОВСКИЙ РАБОЧИЙ» 3 стр. 30 марта 1956 г.

ст. 4/0