

ТЕАТР

В КАМЧАТСКОМ областном драматическом театре состоялась творческая конференция, посвященная итогам недели показа лучших спектаклей коллектива. В

очередь, тщательный отбор пьес в репертуар театра. В связи с этим, вполне обоснованную критику вызвала слабая драматургия спектакля «Багряный бор». Театр должен воспитывать зрителя, давать ему пищу для раздумий, обобщений. Следовательно, художник должен

высказанную ею мысль о том, что театр не ищет своего места в театральной культуре страны, что он слабо связан с местным фольклором, местной литературой. Театру не хватает острого ощущения своего места в богатой духовной жизни тружеников области, неразрывной

положение ответственны и дирекция театра (директор Г. Н. Горицков) и художественное руководство (главный художник Ю. Н. Назаров, главный режиссер В. П. Антонов).

В обсуждении итогов недели участвовали режиссеры и актеры театра.

Об ответственности художника

программу недели, как известно, были включены постановки «Власть тьмы» Л. Толстого, «Багряный бор» Л. Моисеева — режиссер В. Антонов; «Дети Ванюшина» С. Найденова — режиссер А. Маников. «Не стреляйте белых лебедей» В. Васильева. «Ночь после выпуска» В. Тендрякова. «Кошка, которая гуляла сама по себе» Р. Киплинг — режиссер Т. Салего. «Материнское поле» Ч. Айтматова — режиссер Г. Иосмер.

В собрании участвовали артисты, режиссеры театра, представители общественных организаций. Вел его московские театральные критики И. Уварова, В. Семеновский, В. Туронский, В. Орезов.

В течение недели критики обстоятельно разбирали каждый спектакль, оценивали режиссерскую, актерскую работу. На заключительное заседание был вынесен вопрос об ответственности работников искусства перед зрителем. Такая ответственность, по мнению выступивших критиков, предполагает, в первую

очередь, знать, что сказать зрителю, он призван заботиться и о повизне формы, и о глубине содержания, и об актуальности проблематики.

Охарактеризовав Камчатский театр как «бытовой» театр, критики посоветовали режиссуре, актерам расширить рамки своих творческих поисков, полней использовать творческие возможности труппы. Очевидно, уже сейчас следует ввести в репертуар пьесу, которая потребовала бы от актеров решения непривычных технических задач — новых пластических приемов, ритма и т. д. Это станет хорошим уроком и для молодых актеров, и для всего коллектива, поможет переосмыслить привычные традиционные приемы.

Обоснованные замечания были высказаны по поводу культуры театра. Это касалось и «мелких неправд» в ходе спектакля, и актерской дисциплины, и процесса ведения спектакля.

Интересным было выступление критика И. Уваровой. Хотелось бы особо выделить

связи с красивейшим краем, с интересной и самобытной его историей.

Большое внимание И. Уварова уделила сценографии, пластической форме спектакля. Критик, опираясь на опыт ведущих театральных художников страны, художественных цехов театров, говорила в первую очередь о безразличном отношении в Камчатском театре к технике выполнения сценических декораций, к их сохранению, реставрации, к изготовлению сценических костюмов. Театр живет без портного и буффора. Музыка к спектаклям носит скорее иллюстративный характер, и это в большой мере зависит от устаревшей радиоаппаратуры, не позволяющей пользоваться современными записями.

Серьезные недостатки отмечены и в световом оформлении спектаклей, в постановке театральной рекламы. Все это влияет на качество постановок, ставит актера порой в жалкое сценическое существование. За создавшееся

Думается, не все бесспорно в мнении критиков, особенно в оценках ряда режиссерских и актерских работ. Следует в связи с этим особо подчеркнуть значение для культурной жизни Камчатки постановки пьесы Л. Толстого «Власть тьмы» (режиссер В. Антонов). Это видно и по отношению к спектаклю постановочного коллектива, и вниманию к нему зрителей. Очевидно, театр должен стремиться к более логичной и серьезной репертуарной политике, исключительной постановки таких пьес, как «Багряный бор», «Веселый самоубийца». Театр должен больше заботиться о творческом росте молодежи, о создании условий для более полного проявления ее творческого потенциала.

Разбор лучших работ театра московскими критиками несомненно полезен. Но только при вдумчивом, самокритичном подходе можно извлечь из него полезные уроки.