

С ОТКРЫТЫМ СЕРДЦЕМ

В год празднования 325-летия воссоединения Украины с Россией радуется своим искусством зрителей нашей республики театр, открывшийся когда-то спектаклем «Гибель эскадры» по пьесе А. Корнейчука, ставивший его же «Богдана Хмельницкого», а в нынешнем сезоне включивший в свой репертуар новую пьесу А. Колумийца «Дикий Ангел». Театр этот — Государственный имени А. Луначарского театр драмы Кузбасса из Кемерово.

Запорожье, Донецк, Киев — таков маршрут его гастролей по Украине с 14 спектаклями на афише. Здесь классика и современность, романтическая хроника и трагедия, комедия и драма.

Формируя репертуар, кемеровцы уделяют большое внимание проблеме идейного воспитания молодежи. И спектакли, воспевающие романтику созидания, героизму труда, поднимающие вопросы нравственности, находят живой отклик в зрительном зале.

Гастроли в Киеве театр открыл пьесой А. Арбузова «Город на заре» — о юных строителях, отважных мечтателях и неутомимых тружениках. Исполнитель, — это ощущение, — с энтузиазмом и душевным трепетом стремится донести до зрителя, не растеряв, и свое — актерское и гражданское — увлечение делами и мечтами молодых современников. Спектакль, поставленный главным режиссером театра В. Соловьевым, удостоен премии Ленинского комсомола Кузбасса.

В пьесе В. Аграновского «Остановите Малахова» те-

атр усмотрел возможность повести со зрителем серьезный разговор об ответственности каждого — будь-то отец или мать, учитель или соученик, живущий рядом сосед или случайный прохожий — всех нас за судьбу детей, юношей и девушек, за рост их сознания, их идейную закалку, за воспитание человечности. Режиссер Л. Шалов построил спектакль как психологическое исследование причин, истоков слома судьбы парня из обыкновенной, казалось бы, семьи, ученика обычно-

ко, без нарочитой резкости играет В. Корейшой.

И все-таки внешняя правда сценического поведения нередко оборачивается бытовой однозначностью. Публицистической заостренности, которая могла бы быть достигнута, в частности, и сменами ритма, точностью разработкой мизансцен, спектаклю недостает. Подлинной образности лишена работа художника А. Крупенина: попытки поместить действие и всех персонажей то ли в некий вольер, то ли за решетку вызывает прямолинейные ассоциа-

ГАСТРОЛЬНОЕ ЛЕТО

ленной школы. Внимательно, вдумчиво ведет свое расследование Журналист — А. Дахненко, и в ходе его знакомства с делом Андрея Малахова мы проникаем в суть семейной обстановки, нравственно его калечившей, обнаруживаем равнодушные, демагогию именно там, где предельная чуткость, педагогический такт и душевность должны бы входить в «должную обязанность».

Театр заботится об узнаваемости явлений и жизненной достоверности персонажей. Этим отмечены и директор школы — Л. Каласава, и классный руководитель — Л. Захарова, и родители Андрея — заслуженная артистка РСФСР В. Литвинова и Н. Куц, и работник милиции — В. Руденко, и представители преступного мира — артисты Л. Титов, А. Баянов, В. Мирошниченко. Роль Андрея тонко, мяг-

цин и грешит безвкусицей.

Спектакли кемеровского, а также других гастролировавших этим летом коллективов наводят на размышления о сегодняшней практике наших театров. Ощущается излишняя робость в использовании богатейшего арсенала сценической выразительности, подмена истинной реалистической театральности поверхностным правдоподобием посредственности.

Активность творческой позиции театрального коллектива, его режиссуры, художников, актеров должна выявляться при воплощении идейной и высокохудожественной драматургии в ярких и впечатляющих средствах театральной выразительности, должна будить воображение зрителей, вызывать сопереживание, увлечение.

На гастрольной афише театра имени А. Луначарского имени Шиллера, Шекспира, Ибсена. Заметно отсутствие

русской классической драматургии.

Одной из наиболее интересных, гармоничных следует признать постановку трагедии классика венгерской литературы Н. Катоны «Банк бан», осуществленную творческой группой из ВНР — режиссером Р. Погради и художником Л. Яношем. Спектакль, пронизанный четко выраженной идеей тираноборчества, утверждением патриотизма, силен высокой культурой художественного оформления (с большим вкусом выполнены костюмы) и слаженным актерским ансамблем, в котором выделяется темпераментное исполнение ролей артистами А. Дахненко, Л. Титовым, В. Литвиновой, В. Скворцовым, Е. Шокиным.

Драму Г. Ибсена «Нора» режиссер-постановщик В. Соловьев прочитал как произведение, обличающее меркантилизм буржуазного общества, его преклонение перед властью денег, обезличивание человека, не владеющего денежным мешком. Почти символически звучит реплика одного из персонажей: «И все это лишь из-за денег?!»

Сразу после появления этой пьесы Ибсена финал ее вызвал споры. Автор упрекали в нарушении жизненной правды, логики характера. Немецкие актеры играли пьесу со «счастливым» концом: Нора оставалась с Хельмером. Русский театр утвердил традицию верности авторскому замыслу — великая Комиссаржевская велла свою Нору к самостоятельному решению своей судьбы, и ее уход от лжи и мнимого благополучия без-

духовного семейного очага придавал роли подлинно гражданский пафос.

Неожиданно половинчатым оказалось решение финала «Норы» в кемеровском театре: героиня у В. Литвиновой покидает дом, удаляется, но, слыша возгласы Хельмера, застывает на пороге, и мы видим ее остановившейся в дверях. Через минуту она оборачивается, и перед нами уже актриса, идущая навстречу залу, навстречу аплодисментам. Театр в конце действия таким образом ставит многообразие, линая последовательности свое же решение роли и спектакля в целом.

Актерский ансамбль спектакля неровен. Заслуженный артист РСФСР Б. Мостовой и В. Литвинова с темпераментом и блеском проводят важнейший — третий акт спектакля. Глубоко драматический образ Кристины создала заслуженная артистка РСФСР Г. Кузнецова. Что же касается Крэгстада, то он явно обеднен исполнителем — заслуженным артистом РСФСР Б. Суровым, а доктор Ранк у С. Тищенко — как бы пропущенная роль, не включенная в сложную психологическую партитуру действия.

Гастроли кемеровского театра вызвали немалый интерес у киевских зрителей — в зале всегда полно, прием спектаклей самый доброжелательный. И это не удивительно. Хотя не все работы театра равноценны по художественному уровню, не всегда режиссура успешно использует широкие возможности современного театрального искусства — актеры выходят на сцену с открытым сердцем, адресуя свое искусство отзывчивому зрителю и в ответ получают душевный отклик.

Л. МИРОВА.