Светла заканчивает свои артистическими именами А. В. Гельман, Глазьевский режиссер драмы искусства РСФСР Борис Дьяков, показавшему печально.

Внимательный зритель наверняка обратит внимание на то, как построена программа гастролей. Первых три дня и три дня последних отведены в ней спектаклям, совпадшим нашим дням по времени, действию и проблематике. В них поставленным. Спектаклями, о которых не забываешь, выйдя из зрительного зала — так гудит и серьезно они говорят о том, что волнует нас всех.

Возьмем первый гастрольный — «Мы, нижеподписавшиеся...». Талантливый, остро отзывающийся на те социальные изменения, которые происходят сейчас в обществе, драматург А. Гельман рассказал в своей пьесе историю о том, как подписывался акт о сдаче в строй строительного объекта. Акт, который нельзя было подписать. Акт, который нельзя было не подписать. Занятые в спектаклях по этой пьесе актеры, среди которых особенно хотелось бы выделить Е. Шокина, Л. Копылову, заслуженных артистов РСФСР Т. Кораблеву и Б. Мостового, в течение недолгого сценического времени показывают нам закономерные изменения чувства, мыслей, действий своих героев. Меняется мотивировка того, почему должна быть подписана злополучная эта бумага, главный герой убеждает нас в том, что за бумагой этой стоит судьба человека мятежного, ищущего, и переполняется каждый, кто участвует в этой истории. Спектакль очень емкий психологически, каждое слово в нем несет важную смысловую нагрузку. Но концовку хотелось бы видеть более тонкой, психологически достоверной.

Резок и беспощаден театр

гастроли в нашем городе Голубничарского театр драмы театра — заслуженный деятель искусства РСФСР Борис Соловьев. Гости выбрали одиннадцать своих спектак-

в расстановке акцентов в спектакле по документальной повести В. Аграновского «Остановите Малахова!» Мы видим, как выгрышна прогда оказывается игра без полутоннов. Спектакль — попытка разобраться в сложной и, увы, типичной судьбе

• ТЕАТР СОЗВУЧНО СОВРЕМЕННОСТИ

хорошего, в сущности, парня, ставшего преступником, во многом удается благодаря точному исполнению роли главного героя, в которой занят актер В. Коренной.

Столь же созвучны нашим дням проблемы, поднятые в спектаклях по пьесам лауреата Государственной премии СССР А. Арбузова «Жестокое игры» и М. Ворфоломеева «Святой и грешный». Если в первом действие на сцене развивается размеренно, оставляя зрителям время для неторопливой оценки ситуаций и поступков и в то же время постоянно держа его в напряжении, то в гротесковой комедии о падениях Кузьмы Тудышкина и взлетах его, еще более похожих на падения, театр требует от зрителя реакции мгновенных, «блиц-реакций», из совокупности которых складывается общее зрительское восприятие всего происшедшего на сцене.

Если коротко определить основную идею всех этих спектаклей, то она, пожалуй,

в утверждении необходимости жить честно и достойно, так, как этого требуют общество и люди, среди которых мы живем. И какое многообразие проблем рождает эта общая идея. Это человек и его дело, человек и его жизненная позиция, человек и те, кто с ним рядом. Для кемеровчан, видимо, главное — обнажение нравственных прищипов, по которым живет личность. Театр с тревогой и болью показывает, что,

отступая от этих принципов, люди рискуют потерять себя, нарушить привычные, прочные и единственно необходимые взаимосвязи.

Но было бы неверно сказать, что этой позиции театр придерживается только в спектаклях о современности. Разве не о том же, не о трагическом разрыве взаимосвязей между людьми, которые жили под одной крышей и десятилетиями считали себя родными, драма Г. Ибсена «Нора»? На наших глазах рушится уютное семейное гнездо, в котором рядом с чистой, любящей и верной женщиной живут отвратительная трусость, лицемерие и жестокость. Может быть, именно поэтому уже при первом появлении на сцене народной артистки РСФСР В. Литвиновой в роли Норы мы чувствуем в ней оттенки скорби и боли и при всей благополучности происходящего вначале предполагаем финал горький, болезненный, трудный. «Тяжелая» эта пьеса у кемеровчан при всей

ее трагичности все-таки наполнена светом — светом, которым полна героиня и затмить который не в силах никакая низость, никакое предательство.

Пьеса венгерского драматурга И. Катоны «Банк бан», воплощенная на сцене театра драмы Кузбасса постановочной группой из Будапешта под руководством режиссера Р. Ноградли, прямо названа трагедией. Постановка эта отличается большим вы-

сом и профессионализмом во всем — в выстроенности и отточенности мизансцен, в строгости и стилевом единстве декораций и костюмов, в ансамблевой игре всех актеров. Здесь практически нет работ неудачных, хотя иногда чувствуется некоторая психологическая незавершенность образов (например, герцог Отто — В. Коренной). И совершенно по-особому, по-новому предстает перед нами актер А. Дахненко, создающий на сцене образ Банк бана, наместника венгерского короля и врага венгерской королевы-чужеземки. Спектакль интересен еще и тем, что это первая постановка на советской сцене пьесы, которую в Венгрии знает каждый школьник и которая посвящена событиям, происходившим в стране в XIII веке.

И еще одна историческая работа театра и образ, созданный в ней артистом А. Дахненко, заслуживает самого пристального внимания. Речь идет об инсценировке

романа М. Шолохова «Тихий Дон». Казалось бы, в сплетении многих сюжетных линий, проходящих через весь роман, трудно найти и выделить главные и не потерять ничего из этого глассного. Театр показал, что можно поставить «Тихий Дон» и донести при этом самую суть, самую душу романа. А. Дахненко — Григорий Мелехов переживает на сцене весь свой мучительный путь, до дна выпинает горькую чашу своей судьбы, изломанной в битвах революции. Изломанной и потому еще, что двух путей в ту эпоху быть не могло, а самого единственного пути Григорий определить не смог.

И здесь, как и в спектаклях, о которых уже говорилось, на первый план выступает тема достоинства человеческой личности и необходимости сохранить это достоинство в любых жизненных ситуациях. Та тема, которой театр верен в каждой пьесе, выбранной им для своего репертуара.

Классика представлена у кемеровчан и такими спектаклями, как «Виндзорские проказницы» Шекспира, «Поздняя любовь» Островского. Сделанные интересно, порою просто красиво, эти спектакли все-таки, на мой взгляд, не стали каким-то особым явлением ни в репертуаре театра, ни в его жизни. Хотя, конечно, и они нашли своего зрителя и занимают свое место на сцене по праву.

Большинство из того, с чем приехал к нам на гастроли театр драмы Кузбасса, — постановки для нас новые, даже учитывая, что этот театр в Новокузнецке гость нередкий. И постановки, как правило, интересные, удачные, современные. Этим, наверное, и объясняется приверженность к театру наших зрителей, их благодарность и любовь к нему.

В. ПЬАНКОВА.