

ТВОРИТЬ ДЛЯ НАРОДА

В докладе секретаря партийного бюро краевого театра музыкальной комедии Г. В. Казакова рассказывалось о многом из жизни коллектива. Все было разложено «по полочкам» — нашлось место отчету о деятельности Общества Красного Креста и ДОСААФ, приводились цифры проведенных общих собраний сотрудников и производственных совещаний.

Слов нет, все это в какой-то мере должно было найти отражение в докладе. Но, главное, надо было заострить вопрос о лице театра, его репертуаре, мастерстве и творческом росте актеров. А этого-то как раз и не было сделано.

Краевой театр музыкальной комедии, бесспорно, добился известных успехов. Об этом, в частности, свидетельствуют его недавние гастроли в Архангельске и Ярославле. Общественность двух больших городов тепло приняла выступления театра, пресса дала им высокую оценку.

Отрадно, что театр твердо взял курс на постановку современных пьес. За последнее время в театральных афишах появились названия советских спектаклей «Марги», «Севастопольский вальс», «Ромео, мой сосед», «Свадьба в Малиновке», «Под черной маской». Скоро состоится очередная премьера спектакля «Эврика!».

Правда, не все в репертуаре равноценно по качеству. Наряду с превосходной «Свадьбой в Малиновке», полюбившимся зрителю «Севастопольским вальсом», есть и явно слабые вещи, такие, как «Ромео, мой сосед», «Марги». Надо отдать должное творческому коллективу театра: он многое делает для того, чтобы сценическими средствами, актерской игрой преодолеть недостатки пьесы. Иногда это дает положительные результаты. Но часто усилия мастеров в этом направлении оказываются безуспешными. Так было с пьесой «Ромео, мой сосед».

Значит, при всех трудностях с репертуаром надо выбирать лучшие вещи, создать настоящий заслон против произведений, слабых по своим художественным и музыкальным качествам. К сожалению, об этом мало говорили на собрании.

Артист К. И. Челомбитько высказал правильные замечания в адрес партийного бюро. Оно мало делало для того, чтобы создать в театре подлинно творческий дух, решительно не вторгалось в повседневную жизнь актеров, мало про-

являло заботы о росте их мастерства, не создавало обстановки высокой требовательности к работе каждого актера.

Театр за последнее время пополнился свежими силами, в него влилось много способных, по-настоящему талантливых артистов. Очень правильно в своем выступлении артист В. В. Харитонов подчеркнул необходимость воспитания актерской смены. К сожалению, у партийного бюро до этого «не доходили руки». С театральной молодежью работали мало. Может быть, поэтому встречаются факты, когда молодой актер, хорошо сыграв одну роль, начинает зазнаваться, перестает прислушиваться к голосу старших товарищей. Партийная организация должна создавать атмосферу нетерпимости к зазнайству, высокомерию. Только при условии высокой требовательности, критической оценки своей деятельности возможен рост молодых кадров.

Вопросы воспитания молодежи поднимали в своих выступлениях и актеры-пенсионеры А. М. Рессер, С. А. Ушаков, М. Н. Нильский.

Директор театра Н. С. Ханашевич говорил о необходимости повседневной заботы партийной организации о сплочении коллектива.

Коммунисты И. В. Барецкий, В. И. Бейм и другие критиковали партийное бюро за слабость партийно-массовой работы. Стенная газета в театре не выходит месяцами, на ее критические выступления плохо реагируют. Бюро не проявляло достаточной заботы об идейном росте актерских кадров. Многие артисты, особенно ведущие, нигде не учились. Семинар по марксистско-ленинской эстетике работал неудовлетворительно, занятия в нем часто проходили без должной активности слушателей. А ведь овладение марксистско-ленинской эстетикой так необходимо для роста актерского мастерства.

Выступления коммунистов на собрании были пронизаны заботой о дальнейшем творческом росте театра, необходимости укрепления связи со зрителями.

Не зазнаваться, создавать спектакли яркие, высокохудожественные, оружием искусства верно служить своему народу — вот над чем должна работать парторганизация, коллектив театра.

В. ХЕЙСТВЕР.