

МИМО ЦЕЛИ

После исторических постановлений Центрального Комитета ВКП(б) по идеологическим вопросам Хабаровский краевой театр музыкальной комедии значительно повысил качество и идейное содержание спектаклей, обогатил свой репертуар многими произведениями советских авторов. Такие спектакли, как «Вольный ветер», «Чудесный край», «Трембита» по праву заслужили любовь и признание зрителей.

Однако за последнее время в репертуарной линии театра наблюдаются серьезные срывы. Нынешний сезон был открыт спектаклем «Ночь в Венеции». Текст этой комедии, написанный Михаилом Левитиным, фальшив, перегружен плоскими шутками, страдает композиционной рыхлостью. Но это несколько не смутило ни постановщика спектакля Ю. Черепанова, ни руководителей театра. Когда спектакль был выпущен, недостатки пьесы стали еще более очевидны. Не спасла положения и замечательная музыка Погана Штрауса.

«Ночь в Венеции» подверглась справедливой критике на страницах печати. Спектакль не пользовался успехом у зрителей и сейчас по сути дела исключен из репертуара.

Казалось бы, допущенная ошибка должна была многому научить руководителей театра, заставить их более серьезно подходить к подбору репертуара. Но этого не произошло. Несколько месяцев спустя театр показал свою новую работу — «Морской узел», которая также страдает крупными изъянами как в художественном, так и в идейном отношении.

«Морской узел» — это спектакль, который призван был рассказывать о наших славных советских моряках, об их крепкой воинской дружбе. Какая это прекрасная и благодарная тема! Однако на сцене театра и офицеры, и матросы, введенные

в пьесе, ведут праздный, беззаботный образ жизни, круг их интересов ограничен. Спектакль не отображает нашей действительности, в нем чувствуются надуманные ситуации, фальшь.

Повинны в этом прежде всего авторы либретто Винников и Крахт. Не устранил недостатков пьесы и постановщик М. Маркбен. Спектакль получился бессодержательным, пустым.

Спрашивается, зачем нужно было брать за постановку плохой пьесы, что руководило людьми, возглавляющими театр, когда они приступали к работе над «Морским узлом»? Ответить на этот вопрос не трудно — все та же нетребовательность в подборе репертуара, пренебрежительное отношение к запросам зрителей.

Недавно театр показал свою новую работу — музыкальную комедию «Золотой фонтан». Ей также присущи крупные недостатки, о которых необходимо поговорить более подробно.

Авторы пьесы К. Гузынин и А. Масленников обратились к сюжету из нашей замечательной советской действительности. Зритель, естественно, ждал, что спектакль расскажет о наших современниках — создателях и творцах, покажет их трудовой героизм, раскроет их духовное богатство. Однако эти ожидания во многом не оправдываются.

Уже в первом акте намечается и в дальнейшем все более усугубляется уход от основной темы к стандартному любовному конфликту. Пустяково-водевильная история, искусственные комедийные положения (шаблонная путаница персонажей, представленные в карикатурном виде взаимоотношения супругов Березовских и пр.) мешают глубокому раскрытию характеров основных героев.

В самом деле, что знает зритель, нап-

ример, об инженере Черных, технике Карпенко, о пловце Наташе Кривцовой или ее подруге ботанике Наташе Смоляковой? Образы их обеднены, им не хватает реалистической полноты, четких индивидуальных характеристик. Да и как могли раскрыться их характеры, если конфликт, двигающий действие, разыгрывается вне жизни и труда героев пьесы.

Не отвечает требованиям взыскательного советского слушателя партитура «Золотого фонтана» (муз. С. Заранек и М. Воловац). Наряду с удачными песнями (дует фронтовых друзей Черных и Петрова, квартет Черных, Кривцовой, Петрова и Смоляковой) в партитуре имеются несенные номера, которые не дают музыкальных характеристик и много заимствуют из других, давно знакомых зрителю мелодий.

Режиссер Ю. Черепанов и творческий коллектив театра приложили немало усилий для того, чтобы смягчить недостатки пьесы, усилить ее идейное звучание. В спектакле убедительно показывается, что самые смелые мечты советских людей воплощаются в жизнь, становятся явью в нашей замечательной стране.

Нельзя не сказать о декорациях, написанных художником В. Романовым. Изобретательно, со вкусом сделана пышная фэрия в сценах, изображающих морское дно. Хорошо поставлены танцы балетмейстером Л. Леонидовым, особенно «Подводное царство» и «Кубанская пляска», в которой по-новому раскрылось дарование балерины О. Грабзевской.

И все же усилий постановщика и творческого коллектива оказалось недостаточно, чтобы до конца преодолеть несовершенство пьесы. Серьезные недостатки драматургического материала, надуманность и легковесность сюжета лишают основных исполнителей возможности создать убедительные, реалистические образы наших современников.

Вот, например, центральный в пьесе образ советской спортсменки Наташи Кривцовой. Заслуженная артистка РСФСР А. Грибкова хорошо передает ее быющую

через край живость и молодой задор, но ей не удается показать всю полноту внутреннего мира своей героини, раскрыть в ней замечательные качества, свойственные нашей молодежи.

Роль научного работника Петрова наиболее полно выписана автором пьесы. Однако и ему не хватает индивидуальности. Петров в исполнении Б. Окунева и А. Морскова схематичен, аргументы не сумели придать ему живые черты, показать его творческое отношение к труду.

Серьезные возражения вызывает образ инженера Черных. Это праздный молодой человек, болтычок, весело разгуливающий по сцене. Он занимается всем, только не делом. Его мало волнуют грандиозные работы по бурению морского дна с целью добычи нефти. Заслуженный артист республики Г. Самарин усугубил неверную авторскую трактовку образа, не нашел ярких штрихов для того, чтобы оживить одного из главных персонажей спектакля.

Чувство неудовлетворенности оставляет игра И. Войнаровского (парикмахер Петя) и Н. Крыжановского (техник Костя Карпенко). Слабость драматургического материала привела к тому, что оба исполнителя пустили в ход старые опереточные штампы, увлеклись легковесным развлекательством и обыгрыванием чисто внешних поверхностных деталей.

Таким образом, постановка «Золотого фонтана» явилась шагом назад в работе театра. Эту музыкальную комедию не следовало включать в репертуар. Она не оправдывает ни труда, ни времени, которые на нее затрачены.

Нет нужды доказывать, что спектакли, подобные «Золотому фонтану», быют мимо цели. Они не только не показывают нашу советскую действительность такой, как она есть, но и порой искажают ее.

Появление на сцене Хабаровского краевого театра музыкальной комедии слабых произведений свидетельствует о недостаточной взыскательности театра к репертуару. Руководители театра забывают о

том, что нельзя создавать подлинно реалистические спектакли на современную тему, ставя несовершенные, недоработанные пьесы.

Странную позицию занимают художественный совет и представитель Главреперткома тов. Пекорина. Принимая спектакли, они ограничиваются отдельными частными замечаниями, не интересуются дальнейшими творческими планами театра, не предупреждают заблаговременно ошибки в подборе репертуара.

Мимо недостатков в деятельности театра музыкальной комедии проходит и краевой отдел по делам искусств, возглавляемый тов. Слюзко. Ошибки в репертуаре мало волнуют работников отдела. Они редко бывают на репетициях, не знают, какая помощь необходима театру. Старший инспектор отдела тов. Мирская, призванная заниматься подбором репертуара, не проявляет настоящей принципиальности в выборе пьес, стоит на позиции невмешательства.

На протяжении нескольких лет идут разговоры о том, чтобы нанять писателей, драматургов, композиторов были привлечены к работе театра, создали для него полноценные в идейно-художественном отношении произведения. Однако разговорами дело не ограничивается. Краевой отдел искусств не заботится о том, чтобы на сцене театра появились хорошие музыкальные комедии на дальневосточные темы. Отдел слабо связан с хабаровским отделением Союза писателей и оргбюро Союза композиторов, не помогает авторам, пробующим свои силы в театральном искусстве.

Репертуар — основа работы театра. Этим принципом должны постоянно руководствоваться театральные работники. Их задача — добиться, чтобы каждый спектакль был высококачественным, содержательным, ярко отображал нашу замечательную советскую действительность, воспитывал в советских людях горячую любовь и преданность своей великой социалистической Родине.

П. ШВАРЦ.
Е. КРУЧКОВА.