Хабаровский краевой театр музыкальной комедии приехал в Благовещенск с интересным и разнообразным репертуаром. В числе творческих работ театра — классические оперетты И. Кальмана, И. Штрауса, музыкальные комедии советских авторов И. Дунаевского, В. Соловьева-Седого, Н. Богословского и других.

Удачно осуществлена театром постановка спектакля «Свадьба в Малиновке» (музыка Б. Александрова, авторы текста В. Типот, Л. Юхвид и М. Авах).

Пьеса написана живым языком. Образы представителей народа, простых и скромных в своем героизме, рисуются выпукло, с большой любовью. С неослабевающим интересом и сочувствием следят зрители за судьбой главных действующих лиц: Назара Думы (артист С. Попов), его жены Софьи Михайловны (артистка Т. Тужилина), Яринки — их дочери (артистка Н. Симонова), Ничипора (артист Н. Молчанов) и других.

Хочется отметить хорошую игру заслуженного артиста РСФСР И. Войнаровского, исполняющего роль Яшки-артиллериста. Роль эта трудная. Играя ее, легко ошибиться и пойти по пути простого комикования, развлекательства, что часто и случается с менее опытными актерами. В спектакле Хабаровского театра Яшка-артиллерист — обыкновенный человек. Актер живет этим образом. Запоминается, в частности, сцена обучения Горпины Дормидонтовны (артистка Л. Горич) танцу «В ту степь» — «форменному безобразию», как говорит сам Яшка. С интересом смотрится яркая сцена Яшки и Ничипора (артист Н. Молчанов), в которой оба актера сочно, ярко ведут комедийный диалог.

Живо ведет свою роль артистка Н. Симонова. Созданная ею Яринка вызывает симпатию у зрителя. Неплохое впечатление производит игра некоторых других исполнителей.

Менее удачно получается у артиста Н. Эмбе образ Попандопуло. Актер сбился на внешнюю обрисовку своего героя, совершенно не заботясь о его внутренней характеристике.

В целом же спектакль получился интересным. Коллектив театра серьезно подошел к раскрытию идейного и художественного содержания пьесы.

Не совсем удачной получилась постановка пьесы «Самое заветное» (музыка В. Соловьева-Седого, авторы текста В. Масс и М. Червинский). Коллектив театра недостаточно требовательно подошел к литературному материалу произведения.

В этой пьесе не раскрываются по-настоящему трудовые будни колхоза, как хотели это сделать ее авторы. Мы только с их слов знаем, что колхоз передовой. Неправдивое отображение жизни советской колхозной деревни, такое отображение, в котором не показаны повседневные трудности и их преодоление в процессе творческого труда, делает героев в пьесе схематичными, а обстановку и положение, в которое их ставят авторы, условными, а подчас сомнительными. Пьеса не убеждает слушателей. За героев не переживаешь, несмотря на то, что здесь поставлены важнейшие вопросы нашей современности.

Действие пьесы происходит в колхозе «Заветное». Колхозники ожидают приезда дорогих гостей — студентов, посланных на учебу в столичные вузы. В числе приехавших — Настя, дочь председателя колхоза Елизаветы Александровны Макаровой (артистка Л. Горич), умной, энергичной и волевой женщины, прожившей долгую трудовую жизнь.

Кроме матери, с нетерпением ждет приезда Насти и Павел Куликов — лучший комбайнер из колхоза «Заветное» (заслуженный артист РСФСР И. Войнаровский). Молодые люди давно любят друг друга. Встретившись после долгой разлуки, они растерянно здороваются: оба смущены, не знают, что сказать. Колхозник Игнатий Григорьевич (артист Н. Эмбе) требует от студентов отчета об их учебе и просматривает зачетные книжки. Студенты, в свою очередь, спрашивают, попрежнему ли их колхоз является передовым в районе.

Павел и Настя остаются одни. Павел

уговаривает девушку в ближайшие дни стать его женой.

«А чего еще ждать? — говорит он Насте, — сыграем свадьбу — и все».

«Но мне же еще два года учиться осталось», — отвечает Настя.

Самолюбивого Павла это, повидимому, мало интересует. Он не понимает, что у Насти может быть своя цель, свои интересы. Назревает конфликт.

Кончается все благополучно. Колхозники собирают богатый урожай. В конце пьесы Павел признает свои ошибки и соглашается ждать Настю.

На первый взгляд в пьесе есть конфликт. На самом деле произведение лишено подлинных конфликтов. Глубокий анализ действительности, широта охвата и обобщение явлений жизни, присущие большинству значительных произведений современности, и в частности советской драматургии, подменяются здесь раскрытием чисто внешних сторон.

Задача актеров вместе с режиссерами состояла в том, чтобы углубить и максимально улучшить авторский материал. Однако исполнители спектакля «Самое заветное» не проявили изобретательности и выдумки.

Наиболее правдив в оперетте артист Н. Молчанов, играющий начальника почтового отделения Тютюкина. С сочувствием следишь за этим немного нескладным, робким в своей любви человеком. И невольно досадливо морщишься, когда и он вдруг следует установленным формам: например, по стандарту бежит, как бегают все пожилые чудаки-комики. Это мелочь, но мелочь досадная, снижающая хорошую игру актера.

У артиста И. Войнаровского, исполняющего роль Павла Куликова, задача довольно неблагоприятная: не имея достаточного текстового материала, создать образ. У актера есть хорошая простота, вырисовывается определенный характер, правда не всегда четко. Но иногда внутренняя жизнь героя заменяется внешним изображением ее. Если, например, артист показывает нетерпение, волнение, значит, он обязательно постукивает ногой. Вряд ли у опытного актера не нашлось бы иных средств выразительности.

В Насте Макаровой (артистка Г. Епифанова) многое взято от опереточных ге-

роинь, а не от данного конкретного образа. Вообще, в спектакле актеры часто идут по пути внешнего показа образов, не вдаваясь в их суть.

Более полно, чем другие, написан авторами образ Зины Куликовой. Эта жизнерадостная девушка всерьез ищет путей в жизни, всерьез любит. Но ничего этого нет в Зине у артистки Н. Симоновой. Артистка показывает нам неумную, взбалмошную девушку, не знающую, что ей нужно. Артистка не задумалась по-настоящему над ролью, не постаралась вникнуть в нее.

Есть и другие погрешности в этом спектакле. К чему, например, исполнили дважды таскают друг друга за волосы: сначала Павел Зину, затем Зина любимого ею Васю? Разве можно подобными трюками воспитывать вкус у зрителя, прививать ему правильные нормы поведения? А ведь и эта задача входит в обязанности любого творческого коллектива.

Обращает на себя внимание слабая вокальная сторона спектакля. Недостаточно поставлены хоры: в них нет силы, достаточной слаженности звучания. Ниже своих возможностей исполняют вокальную партию солисты — главные действующие лица в спектакле: Павел Куликов, Настя Макарова, Вася Коротков, Зина Куликова. Это тем более обидно, что у актеров, несомненно, хорошие вокальные исполнительские данные.

Оркестр под управлением С. Н. Бедрака не всегда вовремя поддерживает хор и солистов. Игра оркестра в основном удовлетворительная, хотя нельзя не отметить в некоторых местах партитуры недостаточно четкое интонирование отдельными инструментами своей партии.

Хочется отметить хорошее оформление спектакля (художник М. Цибаровский). Декорации светлы, красивы, полны воздуха. И тем более досадно неудачное оформление картины полевого стана, которое придает всему происходящему на сцене ненужную условность.

Достаточно сильна балетная группа театра. Темпераментно, на хорошем профессиональном уровне исполняет свою партию солистка балета С. Дьяченко.

Ю. ГРИГОРЬЕВ,
Т. РАКИТИНА.