

ПРОСИТ ПОМОЩИ

ва культуры РСФСР и Союза театральных деятелей РСФСР Совет Министров республики выделяет на сооружение производственного корпуса 400 тысяч рублей. Краевой комсомол делает эту стройку объектом особого внимания. От руководства Дворца культуры им. Маяковского требуется лишь доброе согласие и содействие по ряду документально-организационных вопросов.

Далее мы собирались подготовить и внести на обсуждение проект оборудования здания современной радио- и электротехникой, оформление интерьеров ДК и площади перед ним.

Министерство культуры РСФСР обещает выделить необходимую аппаратуру, оплатить ее, а за Дворцом культуры остается оплата монтажных работ. После перехода театра в новое здание аппаратура осталась бы служить ДК.

Казалось бы, все наши предложения носят, как сегодня принято говорить, взаимовыгодный характер. Но тем не менее руководство Дворца культуры им. Маяковского согласия не дает. Каких только возражений не выдвигалось: и то, что сооружение производственного корпуса надолго затормозит строительство нового здания; и то, что построят какую-то временку, которая испортит здание ДК; и то, что этот корпус после ухода ТЮЗа будет отдан какому-нибудь учреждению культуры, и ДК навсегда будет обречен на соседство с другой организацией; и то, наконец, что пристройка займет часть сквера, а все и так страдают от недостатка зеленых насаждений.

Мы пытались развеять возникающие сомнения. Упомянутая нами в начале письма ситуация с новым зданием ТЮЗа показывает, что постройка производственного корпуса никак не связана с процессом проектирования и строительства будущего здания театра на предмостной площади. Она органично соединяется с основным зданием, украшает будущий сквер, делает его уютнее. Чтобы не возникло недоразумений

по поводу того, кому будет принадлежать после ухода ТЮЗа пристройка, предложены следующие гарантии: а) заключается договор театра, краевого управления культуры, руководства ДК им. Маяковского о передаче здания производственного корпуса ДК; б) принимается решение о передаче исполкомом краевого Совета народных депутатов; в) заказчиком выступает руководство ДК им. Маяковского; г) сразу после завершения строительства корпус ставится на баланс Дворца культуры. Что касается утраты части сквера, то она очень невелика — ведь размер предполагаемой пристройки шириной 36 метров (по размеру основного здания) и длиной 45 метров до помещения магазинчика «Цемент—известь» (который явно не украшает, да и загрязняет эту территорию). А если учесть, что на этом месте стоит наш очень неэстетичный склад для декораций, который и занимает почти все нужное для пристройки пространство, то становится ясным, что и эти возражения не имеют под собой серьезных оснований.

Жильцы соседних домов по ул. Семафорной №№ 279, 281, 283, 285, 287 даже обратились в горком партии с требованием «не допустить пристройки». Мы сожалеем, что при этом они опирались на слухи. Думаем, что прежде, чем обращаться в партийные органы, инициаторам этой жалобы следовало бы поинтересоваться проблемами жизни ТЮЗа — ведь их дети, внуки ходят на наши спектакли.

Мы полагаем, что сегодня, когда мы учимся демократии, надо уважительно и ответственно относиться друг к другу. Мы не сумели убедить руководство Дворца культуры им. Маяковского в необходимости реализации наших предложений. Они не слышат нашей боли, говорят, что им не нужно нашего полумиллионного подарка. Они упорно утверждают — живите, как жили, как-нибудь протянете еще шесть лет, авось выживете.

Уважаемые наши зрители, уважаемые депутаты, перечитайте еще раз первую половину письма и скажите, можно так существовать театру?

Хозяева нашего нынешнего здания и наши оппоненты — руководство ДК им. Маяковского — в конце концов заявили: если уж вам так надо, стройте производственный корпус, но где-нибудь в другом месте. А поскольку рядом нигде места нет, то предлагают территорию на расстоянии нескольких кварталов. Вряд ли стоит объяснять всю неразумность такого подхода — вложить около полумиллиона государственных средств, чтобы обречь театр еще на шесть лет мучительного существования.

Мы полагаем, что изложенная проблема затрагивает интересы всего города. Здесь не может господствовать какой-то групповой, узкий интерес. Мы обратились в орган, который является хозяином города, — Совет народных депутатов и потребовали срочно рассмотреть вопрос об условиях дальнейшей жизни театра на расширенном заседании исполкома горсовета.

Пусть будут выслушаны все стороны, пусть депутаты взвешают все аргументы и, опираясь на указания правительства о повышении роли театрального искусства в воспитании подрастающего поколения, примут государственное решение.

Мы надеемся, что все, кто заинтересован в судьбе нашего театра, выскажут свое мнение, что будут учтены точки зрения всех жителей нашего города.

По поручению коллектива ТЮЗа им. Ленинского комсомола

И. БЕЙЛИН, директор театра, кандидат философских наук;

Ю. ШИЛОВ, главный режиссер;

Ю. ЩЕРБАЧЕНКО, артист, секретарь парторганизации;

С. КУДРЯШОВ, артист, председатель профсоюзного комитета;

Т. ПОПОВА, педагог, секретарь комсомольской организации.