

Год творческого роста

(Некоторые итоги театрального сезона)

Красивый драматический театр имени Пушкина закончил осенне-зимний сезон, выехав на гастроли. Настало время подвести некоторые итоги работы театра, учесть достоинства и тщательно проанализировать недостатки, чтобы еще лучше подготовиться к новому сезону и провести его на еще более высоком идейно-художественном уровне.

Минувший сезон прошел под знаком серьезного творческого роста театра имени Пушкина. Наиболее убедительно об этом свидетельствуют постановки пьес А. Толстого «Иван Грозный» и К. Симонова «Под капитанами Праги» художественным руководителем театра заслуженным артистом РСФСР А. Я. Волгиным и режиссером В. А. Цылухным.

Постановка «Ивана Грозного» вызвала в театральных кругах большие сомнения. Больше того, высказывались вполне определенные опасения, что эта пьеса может оказаться не по плечу театру. Широкое историческое полотно, монументальное по плану и силе содержания, большое по масштабам произведение одного из крупнейших советских писателей и драматургов, пьеса «Иван Грозный» действительно являлась необычайно трудной для постановки и таяла немало опасностей для постановщика и исполнителей. Однако коллектив театра, возглавляемый в этой постановке А. Я. Волгиным, с успехом преодолел и трудности, и опасности, создал в полном смысле слова большой спектакль, который мог бы сделать честь и другому, более крупному театру. Так этот спектакль оценили красноярские зрители и общественность, так же к нему относятся и посетившие Красноярск представители московской критики и театральной общественности. Большим достижением театра явилось и общее высокое и цельное звучание спектакля, и сила, правдивость, убедительность ряда образов, созданных отдельными

исполнителями. И шедевром спектакля «Иван Грозный» прошел за этот сезон несколько десятков раз.

Другим серьезным успехом театра была постановка «Под капитанами Праги», отличавшаяся и ровным, дружным ансамблем, и новыми достижениями отдельных артистов.

К числу достижений этого года надо отнести и «освоение» театром постановкой пьес для детей. В течение ряда лет было немало разговоров о необходимости таких постановок, но только в этом сезоне театр перешел от общих рассуждений и планов к конкретным делам и успешно осуществил постановку двух сказок «Умные вещи» С. Маршака и «Хрустальный баллачок» (Золушка) Габбе. Даже взрослый зритель с удовольствием смотрел эти спектакли, а для заполнявших зрительный зал тысяч ребят они явились настоящим праздником, ярким и красочным.

В общем за истекший сезон театр имени Пушкина показал десять новых постановок — «Стакан воды» Э. Скриба, «День рождения» бр. Тур, «Умные вещи» С. Маршака, «Иван Грозный» А. Толстого, «Гроза» А. Н. Островского, «Золушка» Габбе, «Кому поднимается время» бр. Тур и Л. Шейнина, «Под капитанами Праги» К. Симонова и «Мисс Гоббс» Джеромом К. Джеромом и один капитально возобновленный спектакль «Давным-давно» А. Гладкова, настолько капитально возобновленный, что его можно считать новой постановкой.

Самый перечень поставленных в этом сезоне пьес заставляет о многом призадуматься. Овоей постановкой «Ивана Грозного» театр имени Пушкина еще раз показал, что он способен решать большие и серьезные творческие задачи. Тем с большей серьезностью он должен был относиться к подбору дальнейшего репертуара. Но в репертуаре прошедшего сезона «Иван Грозный» выскочил среди «стаканов

воды», «дней рождения» и «мисс Гоббс» как титан среди питей. И в самом деле, репертуар сезона поражает своей, мы бы сказали, случайностью, несомненностью. Из десяти новых постановок только одна отведена классике — «Гроза» А. Н. Островского. Из пяти советских пьес (кроме сказки С. Маршака) две посвящены исторической тематике — «Иван Грозный» и «Давным-давно», три — современной. Но из этих последних серьезного внимания заслуживает только «Под капитанами Праги» К. Симонова, художественная же ценность произведений бр. Тур и Л. Шейнина весьма невысока и две пьесы этих авторов за один сезон никакому театру чести не сделают. Точно так же и произведения неклассической западно-европейской драматургии «Стакан воды» Э. Скриба и «Мисс Гоббс» Джеромом К. Джеромом это скорее так называемые «проходные» пьесы, нежели основные постановки серьезного театра, тщательно и вдумчиво подбирающего свой репертуар.

Глядя спектакль за спектаклем на сцене своего театра, красноярский зритель вправе задать вполне справедливый вопрос: где же выдающиеся произведения современной советской драматургии, отмеченные высшей в стране честью — Сталинской премией? Где же шедевры мировой классики, воплотившие в сокровищницу советского искусства? На этот вопрос театру имени Пушкина пока ответить еще нечем.

Из утвержденных Комитетом по делам искусства при Совете Министров РСФСР на 1946 год одиннадцати пьес за первую половину года театр поставил только четыре — «Гроза», «Под капитанами Праги», «Мисс Гоббс» и «Чужаки», причем последнюю зрителю не показал, оставив для открытия нового сезона. «Золушка» и «Кому поднимается время» были поставлены вне плана.

Следовательно, если говорить об утвержденном репертуарном плане, неиспользованным осталось семь пьес — три советских и четыре классических. Это «Живой труп» Л. Толстого, «Светит, да не греет» А. Н. Островского, «Отелло» Шек-

спира, «Испанский священник» Флетчера, «Секрет победы» В. Соловьева, «Генерал армии» Б. Чиркова и «Памятные встречи» Л. Утевского. За исключением последней, все эти пьесы являются крупными произведениями классической и современной советской драматургии и представляют большой интерес для зрителя и театра. Можно только пожалеть, что театр заменил две из этих пьес другими. Но подобная замена продолжается. Сейчас ни над одной из этих пьес коллектив не работает, и трудно сказать, что из них он успеет поставить.

К чему же тогда составлять репертуарные планы, если театр так легко и свободно их меняет по своему собственному желанию. К чему выпускать широковещательные афиши с намеченным репертуаром, если лучшие из планируемых произведений на сцену так и не попадают. И насколько интереснее для зрителя и театра был бы репертуар минувшего сезона, если бы он строился по утвержденному плану.

Несмотря на имеющиеся серьезные недостатки, минувший год был для театра имени Пушкина годом серьезного творческого роста. Ряд спектаклей и этого и прошлых сезонов убедительно показывает, что коллектив все же имеет право поставить перед собой более серьезные, широкие и глубокие творческие задачи, от решения отдельных вопросов постановки того или иного спектакля перейти к решению одного общего вопроса творческой работы театра в целом.

Однако до сих пор каждый постановщик по-своему решает спектакль. И мы знаем случаи, когда и художественное руководство, и значительная часть коллектива оставались несогласными с таким решением, но спектакль все же выходил именно так, как его задумал отдельный режиссер. Так было, например, со спектаклем «Стакан воды» в постановке режиссера Л. Мейселя, спектаклем, сделанным явно не в соответствии со всей остальной творческой работой театра. Режиссер построил его на чисто внешней формальной игре, а не на раскрытии

внутренней сущности произведения и его действующих лиц (поскольку такое раскрытие применимо к Э. Скрибу, драматургу отнюдь не глубоких и сильных положений и характеров, а только блестяще запутанной интриги). В меньшей мере это повторилось в спектакле «Мисс Гоббс», поставленном режиссером Н. А. Надеждиным, который насытил спектакль множеством внешних игровых деталей, подчас очень тонко и остроумно сделанных, по своим общим прямо мешающих раскрытию характеров, на столкновении которых по существу и построена пьеса Джеромом К. Джеромом.

От современного театра, тем более периферийного, тем более единственного драматического театра в породе, шельзя, конечно, требовать, чтобы он замыкался в рамках только одного какого-нибудь направления. Но оставаясь многообразным по жанровой направленности, каждый театр может, а на известной ступени своего развития и должен стремиться к единой, ему присущей творческой манере, к собственному творческому почерку, по которому любой спектакль этого театра можно было бы отличить от такого же спектакля другого театра. Это, конечно, не предполагает нивелировки всех режиссеров, всех актеров данного театра. Напротив, каждый из них может и должен сохранить свою творческую индивидуальность, в полной мере использовать все свои творческие возможности. Но это должно быть направлено для решения общей для театра задачи.

Коллектив театра имени Пушкина в этом сезоне значительно пополнился и режиссерами и актерами, в его составе сейчас немало работающих, творчески интересных и полнокровных. Такому коллективу может позавидовать не один город. Тем более у театра есть основания закрепить достигнутые в минувшем сезоне успехи и взяться за решение новых, более серьезных творческих задач. Тем более у красноярского зрителя есть основания рассчитывать, что в новом сезоне театр имени Пушкина добьется новых успехов.

Л. ЛИФШИЦ.

Красноярский Красноярский драматический театр имени Пушкина