

НА СВОЮ ТЕМУ

Спектакли Красноярского театра

У НАС стало хорошей традицией, когда гастролирующие в Москве театры включают в репертуарные планы своих поездок и спектакли, созданные ими на основе произведений местных авторов. Это как-то сразу повышает интерес зрителей, вызывает желание ближе познакомиться с творческим коллективом, помогает яснее ощутить грандиозные успехи в культурной жизни нашей страны. Поэтому наличие в гастрольном репертуаре Красноярского краевого драматического театра имени Пушкина двух пьес сибирских драматургов можно только приветствовать.

Свои гастрольные театры открыл инсценировкой (автор А. Чмыхало) романа видного красноярского писателя В. Сартакова «Хребты Саянские» — произведений, отличающегося широким охватом общественных событий России на рубеже двух столетий. Инсценировка дает возможность представить в зримых образах славные революционные дела рабочего класса Сибири. Вместе с тем она не лишена и серьезных недостатков.

Рассказывая об истории одной семьи — Порфирия и Лизы Коронотовых, автор инсценировки не сумел передать общественную атмосферу того времени, а она-то имеет важнейшее значение для понимания судеб Коронотовых и других действующих лиц. Отсюда кажется мало-

убедительной и фигура социал-демократа, подпольщика Лебедева, отсюда не совсем понятен процесс политического возмущения Лизы и Порфирия, поднимающихся до сознания необходимости революционной борьбы с царизмом.

Несовершенство инсценировки поставило режиссуру и актеров в довольно-таки затруднительное положение. Однако коллектив театра значительно преодолел слабости драматургического материала. В этом — большая заслуга режиссера А. Дунаева и художника Г. Волкова, нашедшего удачное декоративное решение спектакля. Городской перекресток с деревянными тротуарами и трактиром на переднем плане, улица рубленых хат, над которыми возвышается забор мрачного дома купца Василева — все это дает яркое представление о внешнем облике сибирского городка Шиверска, где происходит основное событие спектакля.

Трудная судьба сложилась у Порфирия Коронотова — тасяного охотника и лесоруба, едва умеющего нацарапать свою фамилию (это хорошо обыграно актером в сценке подписания «долговой» расписки у трактирщика). Вернувшись домой в Шиверск из очередной поездки в тайгу, он узнает, что его жена Лиза родила ребенка, которого он не может считать своим,

Оскорбленный Порфирий бросает Лизу и надолго уходит из города.

Новая встреча Лизы и Порфирия происходит спустя много лет, по выходе ее из тюрьмы, куда ее посадили за хранение нелегальной литературы. Политическая школа, которую прошла Лиза в заключении, окончательно определяет ее дальнейший путь. Под влиянием своей жены и Лебедева Порфирий также становится активным участником революционной борьбы.

Артист Н. Слозцов, исполняющий роль Коронотова, нашел лишь внешне выразительную характеристику для своего героя — озлобленного жизненными неудачами человека: клочковатая черная борода, рваная рыжая свитка, мрачный взгляд исподлобья. Но порой, к сожалению, за всем этим не чувствуется внутренней жизни образа. Слишком прямолинейен у П. Слозцова процесс перерождения Коронотова, превращения бунтаря-одиночки в борца-революционера.

Еще менее удовлетворила нас трактовка артисткой В. Романцевой образа Лизы Коронотовой. В ее исполнении Лиза — не простая сибирская девушка, читающая по складам, а женщина, умудренная опытом, стоящая на более высокой ступени культуры и образованности. А это, как нам кажется, противоречит жизненной достоверности персонажа.

Правдивый образ праца Мирвольского, человека по своей природе скромного и душевного, признающего необходимость борьбы с общественным злом, но без оружия, без стрельбы, создал артист Н. Дубинский. Логика жизни, как это с мягкой убедительностью показывает



Н. Дубинский, заставляет Мирвольского нередко изменять своим принципам и в трудную минуту помогать революционерам, спасая людей, взявшихся за оружие.

Удачен образ фельдшера Лакричника — агента жандармского отделения. Артист Н. Прозоров выразительно и точно передает лисьи повадки шпиона.

Спектакль заканчивается смертью Лизы, погибшей от жандармской пули во время восстания, поднятого железнодорожниками Шиверска в 1905 году. Нам кажется, что над этой сценой постановщику следует еще поработать. Финал спектакля значительно выиграл бы, если бы зрителям было объяснено и показано, откуда появилось у Лизы красное знамя. Пока это остается для всех загадкой.

★

На спектакле «Медвежий лог» мы были приятно разочарованы в своей некоторой предубежденности к теме этой комедии. Уж сколько раз «колхозная тематика» служила для многих наших авторов камнем преткновения! И вот перед нами на

сцене далекий уголок нашей колхозной действительности — речь идет о хакасском колхозе, расположенном у юго-восточных границ нашей Родины. Жители этих краев хакасы — природные скотоводы, лихие наездники.

Сюжет комедии не сложен. Председатель скотоводческого колхоза «Медвежий лог» Ороман Петрокавич — честный, но утративший чувство нового человек, привыкший к беспрекословному повиновению колхозников. Ороман тщеславен, он нетерпеливо ждет корреспондента столичной газеты, надеясь, что тот прославит его «на всю страну». Но Ороман не знает, что Каскар — студент МГУ, бывший колхозник этого колхоза, приехавший на летние каникулы из Москвы несколько дней назад, и есть тот самый корреспондент, которого он ожидает. Происходит ряд смешных недоразумений, в которые попадает незадачливый председатель. Но комедия преследует не только развлекательные цели. Она несет в себе большое общественно-воспитательное содержание, подчеркивает, что в наше время можно руководить только, опираясь на коллективный

разум народа, прислушиваясь к голосу масс.

На первый взгляд в этом произведении нет ничего нового, своеобразного. Почему же тогда спектакль так восторженно принимается зрителями?

Молодой хакасский драматург М. Кильчицаков нашел такие комедийные положения, причем среди них нет надуманных, нежизненных, так остроумно высмеял предрассудки, что «перепетая» тема комедии воспринимается по-новому. Успеху спектакля способствуют и красочное оформление постановки (художник С. Серезкин) и удачно подобранный режиссером А. Дунаевым состав исполнителей.

Н. Прозоров, играющий роль старого колхозного ичеловода Орамай-аги, — способный комедийный актер. Он создал привлекательный образ добродушного и вместе с тем лукавого, любящего подшутить над слабостями людей человека.

Неплохо сыграл роль Оромана Петрокавича артист Ю. Соколик. Заслуживает похвалы исполнительница роли Тарики артистка О. Байкалова. Она нашла для юной колхозницы искренние интонации влюбленной, пытающейся скрыть свои чувства.

Спектакли «Хребты Саянские» и «Медвежий лог», поставленные по произведениям местных авторов и тепло встреченные зрителями столицы, — убедительное свидетельство возросшего мастерства наших периферийных театров.

В. Сугоняй.

НА СНИМКЕ: сцена из спектакля «МЕДВЕЖИЙ ЛОГ»: Орамай-ага — артист Н. ПРОЗОРОВ, Тарика — артистка О. БАЙКАЛОВА.

Фото И. ГАЛАНЮКА.