

Полнее и глубже освещать вопросы искусства

Коммунистическая партия Советского Союза уделяет огромное внимание развитию художественного творчества. С радостью и воодушевлением встретили советские композиторы, все деятели нашего искусства постановление Центрального Комитета КПСС «Об исправлении ошибок в оценке опер «Великая дружба», «Богдан Хмельницкий» и «От всего сердца», которое будет иметь огромное значение для советского музыкального искусства, для всей нашей социалистической культуры.

В новом постановлении, так же как в партийном документе «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа», подчеркнута выдающаяся роль такого острого и боевого оружия, как печать, роль принципиальной критики, которая имеет своей целью помогать деятелям литературы и искусства в их творческом труде, в борьбе за народность и реализм. Необходимо пропагандировать большие успехи, достижения советского искусства, знакомить читателей с новыми талантливыми произведениями. В то же время печать должна решительно выступать против нездоровых, чуждых нам явлений в искусстве, против всяких ревизионистских попыток, отступлений от принципов партийности, от социалистического реализма.

* * *

Газета «Вечерний Свердловск» выходит уже полгода. За это время она приобрела популярность у свердловских читателей разнообразием тематики, постановкой ряда важных вопросов городской жизни, обильной информацией. Широко освещаются газетой и вопросы искусства.

«Вечерний Свердловск» дал немало удачных материалов. Среди них интересно задуманная и хорошо оформленная страница «Искусство служит народу» — о свердловских художниках — участниках Всесоюзной выставки. Запомнились рецензии Б. Барской «Когда не радуют амплитуды»

и Г. Слободкина «Валенсианская вдова». Своевременной была статья доцента консерватории О. Егоровой «Молодой певец и театр». Опубликованы творческие портреты мастеров искусств — артистов М. Вика, Я. Вутираса, Н. Меновицкой и других, художника Н. Ситникова, скульптора Я. Зайцева, кинорежиссера А. Литвинова.

Регулярно помещаются рецензии на новые кинофильмы, газета пишет о музыкальной жизни Свердловска, дает репортажи о готовящихся премьерах. На ее страницах были поставлены вопросы о долге творческого работника, о мастерстве актеров. Заметно расширился круг авторов, пишущих по вопросам искусства.

Все это — положительные моменты, но, отмечая их, нельзя не сказать о некоторых, порой существенных недостатках в освещении вопросов искусства, тем более, что газета «Вечерний Свердловск» еще формирует свой облик, продолжает творческие поиски и ей необходимо тщательно продумать пути совершенствования и роста.

Долг газеты — развивать принципиальную, квалифицированную критику, поддерживать творческую инициативу художников, их стремление отразить современность, помочь направить автора по верному пути. Всегда ли «Вечерний Свердловск» принципиален и последователен в оценке новых произведений местных авторов? Нет, к сожалению, не всегда. Газета правильно оценила новую оперу композитора В. Трамбицкого «Гроза», посвятив ей несколько положительных материалов. Это хорошо. Но в то же время недопустимо пренебрежительно отнеслась редакция к постановке новой музыкальной комедии К. Кацман «Любовь бывает разная», посвященной сегодняшнему дню, молодым геологам-уральцам. В номере от 26 марта с. г. была помещена подборка «Разговор о новой оперетте» с подзаголовками «Когда в комедии не хватает комедийного», «Мало оригинальности», «Благодаря мастерству актеров». Здесь были сосредоточены, главным образом, критические замечания, претензии зрителей, быть может, сами по себе и справедливые, но объединенные вместе, они давали искаженное представление о новом произведении, возлагали все недостатки спектакля на авторов музыки и пьесы, а все достоинства относили только в адрес театра. Можно было ожидать, что газета вернется к спектаклю, даст квалифицированную рецензию, объективно оценивающую его достоинства и недостатки. Но этого сделано не было.

Работникам печати, критикам следует всегда помнить о том, как указано в редакционной статье «Правды», что «даже в слабых, несовершенных произведениях могут быть отдельные удачные, положительные стороны, которые важно поддержать. А ведь порой бывает и так, что критика отдельных недостатков приводит к зачеркиванию произведения со всем тем хорошим, что есть в нем, и чуть ли не к отрицанию всего творчества данного автора».

Более тщательно и объективно подошел «Вечерний Свердловск» к анализу нового балета А. Фриденлера «Бесприданница», показанного театром имени Луначарского, уделив ему внимание в нескольких номерах. Справедливо оценив балет как удачу композитора и театра, как произведение, бесспорно оригинальное и талантливое, газета, однако, напрасно приняла сторону тех критиков, которые считали, что увеличение «удельного веса» образа Карандышева по сравнению с пьесой А. Островского, выделение его на первый план в спектакле является закономерным. Л. Христиансен писал, например, в своей рецензии: «...опыт оперного и балетного искусства говорит нам о праве на изменение сюжетов и трактовки образов. Нельзя лишь уходить от правды в показе жизни данной эпохи. Но,

поддерживая и выделяя образ Карандышева, авторы балета не отступили от жизненной правды, Карандышев — это тип того маленького человека, который привлекал внимание лучших писателей XIX века». Но автор здесь неправ. Перевод произведения классики на язык другого вида искусства всегда требует творческого, но бережного отношения к первоисточнику и сохранения его идеи, конфликта, характеров. Драма А. Островского — о судьбе бесприданницы Ларисы, она и должна быть героиней балета. Если образ ее раскрывается в спектакле менее убедительно, отступает на второй план, надо продолжить работу над произведением и улучшить его. А газета должна была помочь художникам понять недостатки своего произведения и преодолеть их.

В искусстве, как известно, нет единственно правильных решений. Художник имеет право на творческий эксперимент, смелое дерзание, и, если он создает произведение подлинного искусства, его решение воспринимается как бесспорное, единственно правильное. Прекрасным примером такого решения, в основе которого лежит верное отношение к классике, является созданный В. Чабукяном по трагедии В. Шекспира балет «Отелло», удостоенный недавно Ленинской премии.

К чести театра им. Луначарского надо сказать, что он внимательно прислушался к правильной критике, и перед закрытием сезона показал «Бесприданницу» в новой редакции, где ведущее место занял образ Ларисы, а образ Карандышева несколько не утратил своей художественной самобытности и яркости.

Думается, что в рецензиях на новые спектакли нужно всегда давать вытекающий из убедительного анализа четкий вывод о значении спектакля, его положительных или отрицательных моментах, его воздействиях на зрителя. Но что, например, может дать театру и читателям такой, с позволения сказать, вывод, которым завершается рецензия на спектакль Свердловского драматического театра «Почему улыбались звезды» (кстати, названия пьесы нет ни в заголовке, ни в подзаголовке, ни в тексте, оно появляется лишь в предпоследней строке рецензии): «...новая комедия «Почему улыбались звезды» займет свое место в репертуаре театра». Какое же это — свое место?

В материалах «Вечернего Свердловска», посвященных искусству, иногда недостает уважения и такта по отношению к творческим работникам. Чуткость и внимание к художнику необходимы. А в газете, особенно в первые месяцы издания, проскальзывало немало ошибок, искажались имена и фамилии, названия исполненных актером произведений, и редакция вынуждена была давать поправки. На страницы «Вечернего Свердловска» проникла неаккуратная заметка Г. Устинова «Кларнет» за рулем», в которой в непристойно-анекдотическом «стиле» говорилось о жизни артистов оперного театра — «людей самых различных склонностей и влечений», как аттестует их автор.

Если бы сотрудники редакции тщательнее редактировали авторские материалы, они бы порекомендовали Е. Ваулину, написавшему заметку «Интересный концерт», не называть крупных советских музыкантов-исполнителей, приезжающих в Свердловск, «звездными гастролерами», а в рецензии М. Лаврова на фильм «Цель его жизни» не оставили бы фразы: «Сюжет его захламен неоправданными отступлениями от темы». Кстати, этот «критический оборот» уже встречался в отзыве А. Недобоевой на спектакль «Любовь бывает разная»: «Язык пьесы тяжел, захламен ненужными грубыми выражениями». А в зарисовке Г. Анатольева «Студенты поют в Москве» можно было умерить «пленитель-

ную сладость» похвал в адрес хоровой капеллы Уральского университета, и сделать это в интересах воспитания и дальнейшего роста самостоятельного коллектива. О нем написано, что «боевое крещение» в Москве «выдержано блестяще», «в коридорах и на лестничных площадках восхищенные москвичи все еще окружают участников капеллы», «а невысокая седоватая старушка говорит: «Москвичи избалованы хорошими концертами. Для того, чтобы удивить их, нужно взять за живое. Вы этого достигли!».

Очень хорошо, что рецензии на театральные постановки иллюстрируются не только фотоснимками, но и рисунками. Это украшает газетный материал. Жаль лишь, что рисунки Г. Горюнова, на которых изображены артисты оперного театра, подчас далеки от оригинала, в них недостает понимания природы образа, нет еще умения подметить и выразить индивидуальность актера. Правда, рисунки к двум последним творческим портретам уже значительно лучше.

Несомненно, что газета «Вечерний Свердловск» может активнее влиять на деятельность творческих организаций и театров города, оказывать им больше помощи. Важно не только оперативно и разнообразно освещать жизнь искусства, но и проводить определенную линию на его подъем. Стоит, например, подвести итоги закончившегося театрального сезона, проследить репертуарную линию театров, проанализировать их успехи и просчеты, поставить вопрос о состоянии режиссуры, ведь это сейчас острая проблема в жизни театров города. Наряду с необходимостью и в серьезном и заботливом разговоре о творчестве и перспективах наших молодых актеров, их идейно-художественном воспитании.

Хорошо осветить свердловскую «музыкальную весну», газета обязана теперь помочь свердловским композиторам ответить делом на новую заботу партии о развитии музыкального искусства, знакомить читателей с творческими планами композиторов, пропагандировать их новые произведения. А деятельность большого отряда свердловских художников, их подготовка к выставке «Урал», программы студии телевидения, литературно-драматические и музыкальные передачи Свердловского радио, работа художественных советов в театрах города — ведь все это требует внимания газеты. Жизнь искусства многообразна, за ней надо внимательно следить, чутко и умело направлять ее.

«Вечерний Свердловск» может и должен проявлять больше взыскательности, инициативы, глубины и принципиальности в освещении вопросов искусства. У газеты есть все возможности для преодоления недостатков.

Уральский р. чий
г. Свердловск

20 ИЮН 1958