

28 октября 1972 года

РЕЖИССЕР формируется В ТЕАТРЕ

Раздумья в начале сезона

У нас в Свердловске, как, впрочем, в других городах нашей области, то и дело возникают «кризисные ситуации», когда руководители фронта культуры вкупе с театрами бросаются по белу свету искать режиссеров, способных возглавить или пополнить наши довольно сильные художественные коллективы. Картина эта, к сожалению, типична для дня сегодняшнего, когда в полный голос говорится о трудностях с режиссурой, о довольно замедленном росте молодой режиссерской смены...

НО ГДЕ ЖЕ ВЫХОД? Конечно, проще искать «готовое» на стороне. И все-таки разве не правильнее растить режиссерскую смену у себя дома, в своих коллективах? Скажем, смелее делать ставку на молодежь. Надо сказать, руководители областных организаций, управление культуры в целом стремятся поддерживать творчество молодых, направляют перспективно проявивших себя в режиссуре людей на высшие режиссерские курсы, дают им возможность проявить свою самостоятельность.

Думается, не случайно на состоявшейся в мае областной конференции, посвященной творчеству молодежи, была высоко оценена работа Свердловского театра юного зрителя, дух поиска, свойственный этому коллективу, гражданственность его разговора с молодым современником. А ведь когда несколько лет назад главным режиссером этого театра был назначен бывший актер драмтеатра Ю. Жигульский, были и сомневающиеся: справится ли? Сомнения эти оказались излишними.

Несколькими своими спектаклями обратил на себя внимание Ю. Федосеев в Свердловском академическом театре оперы и балета. Ощутимо стремление режиссера освободить оперное представление от приевшихся штампов, и этим он чутко улавливает тенденцию сегодняшнего дня. В Свердловском театре музыкальной комедии с удачным режиссерским дебютом выступил молодой актер Ю. Гвоздилов.

С интересом следим мы за творчеством молодых режиссеров городских театров области — главного режиссера Ирбитского драматического театра В. Ласькова, режиссера Каменск-Уральского театра Е. Вилкова, режиссера Серафимовского театра Ирбитского театра Н. Бойко. Такие спектакли Н. Бойко, как «Драматическая песня» Б. Раевских и М. Анчаурова в Серове, «Клоп» В. Маяковского в Ирбите заставляют говорить о нем, как о весьма перспективном художнике.

И все-таки можем ли мы считать, что наши театры успешно растят режиссерскую смену? Формирование режиссера — процесс сложный, включающий комплекс вопросов — от идейной вооруженности молодого художника, четкости его принципиальных позиций до профессиональной оснащенности и умения работать с людьми. Вот тут-то очень важна атмосфера, сложившаяся в коллективе вокруг молодого коллеги, заинтересованность театра в нем и его неуклонный творческий рост.

Мне кажется, например, что, несмотря на почти неизбежные срывы и трудности, во всем этом повезло Ю. Жигульскому в ТЮЗе, где творческую линию коллектива разделяет с ним директор театра Н. Петрова и где он получил возможность широко пробовать свои силы, экспериментировать, а порой рисковать.

Повезло и Ю. Гвоздилову, встретившему доброжелательное отношение со стороны руководства своего театра. Хочется верить: забота о режиссерской смене здесь будет и впредь своеобразной традицией.

Да, режиссер формируется в театре. Он ставится им в ходе практической многотрудной работы по постановке спектаклей, а не тогда, когда получит режиссерский диплом. В ходе этой работы задатки к режиссуре перерастают у него в возможности, выкристаллизовывается собственный творческий почерк.

Свой почерк... Как это важно! Ведь без «своего лица» нет художника. Но всегда ли театры умеют заметить это лицо, помогают выявить его начинающему? Дело осложняется тем, что в силу самой своей молодости начинающим режиссерам порой свойственно излишнее стремление быть непохожими, сказывать свое, «особое» слово, поразить неожиданной формой или трактов-

кой. Нередок и другой грех: выдвинув обещающее художественное решение постановки, молодой режиссер не всегда в состоянии воплотить его в жизнь, выразить в актерских работах. И тут особенно необходимы внимание и поддержка старших товарищей по искусству, главного режиссера, художественного совета. Но — при одном условии: уважения к поискам, к творческой личности младшего их коллеги.

Еще в прошлом сезоне зрители радовались: в Свердловском драмтеатре активно заявляла о себе молодая режиссерская поросль: А. Блинов, выпускник Ленинградского

института театра, музыки и кинематографии, И. Южаков, актер этого театра, закончивший Высшие режиссерские курсы в Москве. А в начале сезона нынешнего узнали: оба они покинули коллектив, с которым был связан не один год их творческой жизни. В чем дело? Думается, в том, что театр проявил безразличие к их судьбам, хотя и выражалось оно по-разному.

Автору этих строк довелось в свое время поддержать в «Уральском рабочем» интересную постановку А. Блиновым «Грозы» А. Островского. Руководители театра согласились с оценкой, приняли ряд замечаний о недоделках спектакля и обещали в ближайший срок показать премьеру в окончательном виде. Но ничего не сбылось. Поставленная в середине сезона «Гроза» во второй половине его была вонсе снята с репертуара, а затем прошла лишь несколько раз во время школьных каникул. Не расточительно ли так относиться к своему богатству? Ведь к тому времени коллектив уже имел очень теплые отзывы о «Грозе» группы побывавших в Свердловске московских и ленинградских критиков, положительный материал об этом спектакле в журнале «Театр»...

Не менее важно другое. Заседания художественных советов, производственные совещания, посвященные обсуждению спектаклей молодых режиссеров, должны готовиться с повышенной тщательностью, с привлечением наиболее опытных членов труппы. Знакомясь с протоколами обсуждения в театре той же «Грозы», убеждаешься, что большинство выступавших не разобралось серьезно в спектакле, который только что прошел перед ними. Не говорилось о главном — трактовке пьесы, ее правдомерности. И будь в полной мере уважительное стремление понять, а если надо, помочь вовремя, по-товарищески, возможно, не произошло бы и инцидента с последним спектаклем А. Блинова на нашей сцене — «Затюканным апостолом» А. Макаенка, когда обстановка в театре накалилась до прямого конфликта.

Другого рода внимания не доставало И. Южакову. Свердловская пресса не раз говорила о недостаточно углубленной работе его с актерами, некоторой поверхностности сделанных им спектаклей. В театре же предпочли чрезмерное захваливание способного, но тоже далеко еще не все умеющего режиссера. Кому оказался полезен такой фимиам? Только не самому Южакову.

Кто-то из режиссеров придет нынче в Свердловскую драму? Сколько времени потребуется ему на то, чтобы прижиться, освоиться в коллективе? Да и приживется ли он?.. Нет, ненадежное дело — все время рассчитывать на «варягов»!

В начале статьи я похвалила Свердловский ТЮЗ. Но тех, кто любит его искусство, не может не беспокоить частая смена очередных режиссеров в этом творческом коллективе. А среди них были и люди, безусловно, талантливые. Где-то они сейчас? Почему театр недостаточно внимателен к воспитанию не только актеров, но и режиссеров-единомышленников, способных продолжить лучшие традиции этой труппы? Этот же упрек, очевидно, можно предъявить и Серовскому театру в случае с уходом из него режиссера Н. Бойко.

Большое количество режиссеров сменялось за последние годы и в других городских театрах области. А как нестабилен режиссерский состав в Свердловском театре кукол. И кто виноват в этом, если в первую очередь не сами театры?

Работа молодой режиссуры вызывает в жизни и еще ряд проблем. Одна из них — кругозор молодого художника, его информированность о наиболее значительных достижениях искусства, его подготовленность к работе на уровне дня сегодняшнего. Проблема эта особенно остра для режиссеров городских театров, которые к тому же еще далеко не всегда имеют основательное театральное образование. Однако учеба режиссеров, повышение квалификации, особенно режиссеров очередных, организованы пока плохо. И речь тут должна идти не только о системе занятий в Москве или Ленинграде, но и при местном отделении Всесоюзного театрального общества. Ведь работает, скажем, вот уже много лет в Свердловске зональная лаборатория театральных художников под руководством Н. Ситникова.

Уровень режиссуры во многом определяет сегодня общий уровень творческой деятельности наших театров. Но будем же помнить: никто не обязан растить для нас режиссеров. О себе — самим и заботиться. Разве не так?

Ю. МАТАФОНОВА