

№ 9 ЯНВ 1975

Возвращаясь к напечатанному

ЕЩЕ О КУЛЬТУРЕ ТЕАТРА

Вот уж и год пролетел с той поры, как «Уральский рабочий» опубликовал статью в защиту прав зрителей и актеров.

В защиту права зрителей знать, кого он увидит в спектакле, и права актера не оставаться неведомым творцом художественных ценностей, так как подобное происходило вовсе не из-за его, актера, чрезмерной скромности.

В статье, напечатанной 10 января прошлого года и озаглавленной «Кто играл Голубого щенка?» говорилось о том, что воистину безвестные герои работают, например, в Свердловском театре кукол. Сколько ни вспоминал тогда автор статьи, так и не мог вспомнить, на каком из спектаклей ему удалось купить театральную программку с привычным перечнем действующих лиц и исполнителей. Только и осталось, что с помощью прессы порассуждать о том, как пагубно отражается подобная практика, с одной стороны, на воспитании у юных зрителей уважения к труду актеров, всех создателей представления, с другой — на воспитании у самих актеров в полной мере ответственного отношения к своему творчеству.

Говорилось в статье и о невнимании к культуре программки, которым грешил наш оперный театр, забвении его руководством важной традиции выпускать афиши с указанием имен исполнителей. Последнее особенно важно еще

потому, что любители оперы, как правило, уже знакомы с произведением и ходят в театр, чтобы послушать любимых певцов, сравнить исполнение, оценить те или иные детали.

В ОТВЕТЕ, посланном в прошлом году в редакцию заведующей отделом культуры Свердловского горисполкома И. С. Сабуровой, говорилось о разработанных мероприятиях, исполнение которых планировалось проверить в конце театрального сезона.

Говорят, скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается. Так же, наверное, получилось и тут, хотя — отрадно отметить — кое-какие сдвиги есть. В театре оперы и балета появились афиши с перечнем всех очередных исполнителей. Жаль только, редки афиши, сообщающие о «круглой дате» спектакля, об интересном «вводе» нового исполнителя, о дебюте артиста и проч. (Зато фасад театрального здания слишком часто украшен броскими именованными афишами многочисленных гастролеров). Появились программки некоторых спектаклей у билетеров в театре кукол, хотя целиком вопрос этот здесь далеко не решен. В начавшемся сезоне редакция вновь получала жалобы на то, что в кукольном театре нет программки ряда премьерных спектаклей. Кстати, и до сих пор их нет. Руководство кукольного ссылается на крайне медленное выполнение их заказов издательством «Уральский рабочий». Еще в июле—августе издательством принят заказ на печатание программки к таким постановкам, как «Сказки Пушкина», «Солнечный луч», «Лев ушел из дому», а готовой продукции нет как нет. Видимо,

театру тут нужна помощь, и мы надеемся, что городской отдел культуры доведет начатое до конца.

А вот почему по-прежнему в оперном театре не отмечают в программках фамилий многих артистов, особенно в балетных спектаклях, остается загадкой. Примеры — программки «Жизели», «Кошелли»...

И уж вовсе незаметно прогресса в культуре театральных буфетов, хотя прошлой весной из управления общественного питания горисполкома не только сообщили о том, что управлением будут приняты меры, но приложили список планируемого по каждому свердловскому театру и зрелищному предприятию. Вот бы руководителям управления проверить сейчас, что из намеченного осуществилось. Факты показывают, что почти ничего.

«Установить дополнительную стойку для продажи чая из самовара и выпечки» в драмтеатре, — читаем строку документа. Какой там «установить дополнительную» — и старая-то сейчас не работает!

«Произвести облицовку пластиком буфетной стойки, расширить ассортимент изделий...» — обещали пищевики театру кукол. Не сделали ничего!

Что-то незаметно и четырех чайных столов с самообслуживанием, низкотемпературных прилавков для продажи мороженого, новой мебели и многого другого в буфете оперного театра!

Не лучше с книжными кносками в театральных фойе.

Нам остается надеяться, что театры с помощью заинтересованных организаций все-таки доведут начатое до конца.