

## „ПОВЕСТЬ О ЖЕНЩИНЕ“

(заметки зрителя)

Борисоглебский колхозно-совхозный театр по своему штату и данным условиям занимает не плохое положение по сравнению с многими театрами такого же типа. Поэтому мы вправе предъявлять к нему большие требования. Его продукция должна полностью отвечать требованиям современности.

К сожалению, приходится отметить, что не всегда театр справляется с разрешением отдельных постановок. Так получилось с пьесой Л. Левина «Повесть о женщине», поставленной режиссером В.Н. Блимовым.

Прежде всего следует напомнить постановщику, что слово драма на древне-греческом языке называется «совершающееся действие», а не голое повествование фактов, как это преподнесено в спектакле «Повесть о женщине», фактов с однообразными, сухими выводами и мезансценами.

Главным образом надо поговорить об исполнительнице роли Марины Журавленко — артистке Кировой К. П. При наличии некото-

рых сценических данных исполнительница не сумела раскрыть образ темной кухарки, дошедшей до руководящего большевика. По ходу пьесы и нарастания актов и картин у артистки Кировой получилось техническое раскрытие образа с простой переменной костюмов, а не перемена внутренней жизни героини.

Зритель видит с первого и до последнего акта одну и ту же Марину с однообразными мезансценами, с той же невыразительной и монотонной речью, идущей на одном дыхании и без пауз, уж не говоря об отсутствии логических ударений. У исполнительницы не чувствуется умения переходить из одного состояния в другое. В качестве примеров можно привести сцены с упосом дочери Марины спекулянткой и встреча Марины с Никитой в предпоследнем акте.

Из всего изложенного ясно, что образ Марины в исполнении Кировой получился не убедительным и не ярким. Повидимому, артистка не знает своего сквозного действия и своей задачи по

пьесе, что повлияло на снижение идейности и качество спектакля.

Второстепенные роли: Розы Марковны (арт. Кречетова), Додика (арт. Сперанский) также не блещут яркой выразительностью и новизной построения образов, а преподнесены ремесленно.

По ходу пьесы в некоторых местах дан комизм, но смеха в зрительном зале нет и до зрителя мысль не доходит.

Бедны и безвкусны костюмы и декоратив. В первом акте, в первой картине хозяйка буфета Роза Марковна выпущена режиссером в допотопном античном костюме.

Можно сказать и о хороших исполнителях, занятых в спектакле, — это арт. Сямягина А. П. (Зинка), арт. Сямягин С. Г. (хозяин буфета), школьница Бурдакова Е. (Верочка), (арт. Сиротини А. М. (Владик) и безусловно неплохо построил образ Никиты Бережного арт. Солонин А. Г.

Вывод таков: спектакль вышел упрощенный и низкого качества, он не дал полноценного раскрытия темы и задачи пьесы.

Л. Аникин.

## Награждение передовиков сельского хозяйства

В прошлом году Всесоюзную сельскохозяйственную выставку от нашего района посетило 165 передовиков сельского хозяйства. За успехи в области сельского хозяйства и развития животноводства 54 участника выставки награждены Главвыставкомом свидетельствами.

Среди награжденных — птицеводческие фермы колхозов имени XVIII партс'езда и им. Чапаева, свиноводческая товарная ферма колхоза «Красный партизан», Рождественского сельсовета, Дом колхозника, стенная газета «За урожай» колхоза им XVIII партс'езда и ее редактор тов. Грошиков, 25 трактористов и бригадиров тракторных отрядов.

За организацию широкого обслуживания глубинных пунктов и качественный показ выдающихся произведений драматургии художественный руководитель и главный режиссер колхозно-совхозного театра им. Н. Г. Чернышевского П. Н. Транезинков также получил свидетельство от Главвыставкама.