

СМОТР МОЛОДЫХ АКТЕРОВ

Недавно закончился продолжавшийся свыше 6 месяцев смотр молодых актеров. Он показал, что в театрах нашей области имеется много талантливейшей молодежи.

К числу наиболее значительных событий надо отнести выступление Вишнякова в роли Хлестакова. Не будет преувеличением сказать, что роль Хлестакова является одной из труднейших во всей мировой драматургии. И естественно, что молодой актер не смог полностью справиться с ней. Много было в трактовке Вишнякова ошибочного и неправильного. Но, несмотря на это, он убедительно доказал, что роль Хлестакова вполне в его возможностях. Вишняков продемонстрировал в «Ревизоре», что он умеет серьезно мыслить над создаваемым образом, что он уже накопил сценический опыт.

Свою работу над ролью Вишняков не прекращает. Через два месяца в его исполнении появилось очень много нового: он убрал лишнее, добавил ряд характерных деталей, значительно приблизил созданный образ к подлинно гоголевскому Хлестакову.

А как часто бывает у нас иначе. В театре прочли пьесу. Начинают репетиции. Молодой актер загорается. Много пламени, творческого огня в его работе. Но вот наступил день премьеры, спектакль прошел два—три раза, роль стала привычной, и о работе над ней, о совершенствовании, о поисках новых черт, новых характерных особенностей, которые сделали бы образ более содержательным, более глубоким и подчас более правильным, уже не думают.

Во время обеуждения спектакля «Самодуры» в Областном передвижном колхоз-

но-совхозном театре молодым актерам, игравшим в пьесе, было сделано много ценных указаний. Но и через два—три месяца в спектакле все осталось по-старому, без перемен, не чувствовалось после премьеры совершенствования, углубленной работы. Актеры играли по стандарту, не было в их исполнении творческого огня.

То, что произошло с «Самодурами», — не случайное явление. Нельзя так, как у нас обычно делают, прекращать после премьеры работу с молодым актером. Воспитывать и учить его надо и в процессе дальнейших выступлений на сцене. Несомненно, следует осуществить предложение, сделанное на творческой конференции молодых актеров, об индивидуальном шефстве мастеров искусств над молодежью.

Областной театр драмы, смело предложивший роль Хлестакова Вишнякову, проделал во время смотра и другой, правда, менее удавшийся, опыт. В спектакле «Маскарад» роль Пины исполняла Самойлова, только в прошлом году окончившая театральное училище. Даровитая актриса, она оказалась еще не подготовленной для столь сложной роли. Это привело к тому, что ей далеко не всегда удавалось передавать всю глубину и силу чувств Пины.

Роль Пины не дает еще возможности судить о творческом лице Самойловой. Надо, чтобы она выступила в ролях иного плана, развила все стороны своего дарования.

Примерно такое же замечание хочется сделать и о ряде других актеров. Очень удачно дебютировавшие артистки Кузьми-

на (театр им. XX-летия Ленинского комсомола), Кузнецова (Областной передвижной колхозно-совхозный театр), едва сойдя со школьной скамьи, получили непосильную нагрузку. В последнее время у них легко обнаружить штампованные жесты, манеры. Сказанное относится и к талантливому, сравнительно уже опытному молодому актеру Черикову. Посмотрите, как похож у него Путич из «Заговора» на Сверчка из «Салтычиха»!

Нет ничего более страшного, более губительного для артиста, чем штамп. Надо, чтобы в каждой работе чувствовалась живая, бьющая ключом мысль. Пусть героиня сегодняшнего спектакля завтра выступит в маленьком эпизоде, но проявит при этом какие-нибудь новые черты своего таланта. Надо дать актеру возможность работать над различными ролями до тех пор, пока он твердо не определит свое подлинное творческое лицо.

Часто у нас очень ограниченно поднимают вопросы учебы. Заботятся о технике актерского мастерства, учат гримироваться, занимаются постановкой голоса и забывают о поднятии идейно-политического и культурного уровня молодого актера. В таком театре, как Областной передвижной, состоящем исключительно из молодежи, почти никто серьезно не работает над изучением истории партии. Примерно такое же положение и в других театрах. Очень правильно и искренне об этом говорили на творческой конференции актеры Рязанцев и Вишняков. А как, к примеру говоря, играть пьесы Горького, не зная эпохи, не зная ленинских оценок тех борющихся сил, которые изображены Горьким в драматургических образах?

Для дальнейшего роста театральной молодежи необходимо самое серьезное вни-

мание уделить ее идейно-политическому и культурному росту. Это один из важнейших выводов, которые следует сделать из прошедшего смотра.

Целый ряд выступлений показал, что надо больше внимания обратить и на вопросы так называемой техники. Артистка Кирова (Воронежский театр) очень тепло играла Мангу в «Павле Грекове», но неудачный прием мешал восприятию образа. Примерно такое же впечатление осталось от хорошего исполнения в «Самодурах» роли Лючетты артисткой Квасовой.

Во время смотра многие актеры порадовали зрителей своими дарованиями. Вишняков, Крачковский, Храмцов, Говоров, Кирова, Курбатова, Невструева, Брусенцова, Иванова и др. продемонстрировали свои большие творческие успехи.

Все они — актеры драматических театров. Между тем, существует в Воронеже и театр музыкальной комедии, где, к сожалению, смотр фактически провалился. Отдел по делам искусств чрезвычайно невнимательно, как к пашибу, отнесся к молодежи этого театра, хотя именно здесь она очень редко получает интересную работу. Да и молодежи в театре музыкальной комедии сравнительно мало! Но какой-то странной традиции выпускники вокальных классов музыкального училища не идут в этот театр, столь нуждающийся в актерах с хорошими голосовыми данными. Надо сделать выводы из этого и заставить руководство театра серьезно работать с молодежью.

Смотр закончился. Но только тогда он достигнет своей цели, когда с молодежью будут продолжать работать столь же внимательно, как во время самого смотра.

Е. ЛУБИН.