

26 мая 1939 года.

ПОЧЕМУ СОРВАН СПЕКТАКЛЬ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ПЕДУЧИЛИЩА

24 мая, в выходной день, 500 учащихся педучилища пришли организованно смотреть дневной спектакль Борисоглебского колхозно-совхозного театра «Генконсуд». Но посмотреть постановку им не удалось. Раздосадованные и взволнованные покинули они театр. Махорочная фабрика не обеспечила театр светом.

На вопрос редакции, почему театр не получил света, директор махорочной фабрики ответил: «Накануне меня не предупредили, а каждый выходной день мы просматриваем дизели и в этот раз они были разобраны».

Совершенно иное сообщили администрация театра и директор педучилища тов. Скрипов. Не взирая на все их просьбы, директор фабрики тов. Гаврилов им заявил: «Свет театру я давать не обязан». Факт остается один, что спектакль сорван. 500 человек учащихся, не посмотрев постановку, потеряв время на бесполезное ожидание, недовольными ушли домой.

Горсовету следует поглубже заинтересоваться, по чьей же вине был сорван спектакль, и привлечь виновного к ответственности.

Г. Морозова.

Пьеса „Егор Булычов“—огромной глубины и силы, завершение и концентрация горьковских идей, выраженных в его более ранних пьесах. Закат буржуазии, неизбежность ее гибели, разоблачение собственности, уродующей человеческие личности— вот идея, пронизывающая пьесу. За окнами булычовского дома происходят события февральской революции, они отражаются в разговорах, поведении, поступках действующих лиц. Ощущение неизбежности гибели старого шире проявляется в неосознанной тоске купца Булычова, в его метаниях и разочарованности.

Перед режиссурой и исполнителями стояла ответственной задачей—показать, раскрыть, довести до зрителя идею пьесы, донести до зрителя полновесное слово Горького, создать правдивый спектакль.

В основном с задачей этой коллектив справился. Самое важное в спектакле—человеческие отношения, их внутренние причины и сущность. Коллектив сумел довести до зрителя.

Среди актерских побед спектакля первая принадлежит П. Н. Трапезникову, давшему полнокровный, реалистический образ Егора Булычова.

Булычов в исполнении Трапезникова не только богатый купец, но и живой человек, титанически цепляющийся за жизнь, человек большой, умный, жадный к жизни, насквозь явной. Он насквозь видит окружающих его Звонцовых, Достигаевых, задыхается в атмосфере ханжества, лицемерия, лжи, за которой скрывается желание смерти Булычова, жажда накопительства, приобретения. Это лицемерие раздражает Булычова. Он с наслаждением, влорадством разоблачает скрытую под всяческими масками собственническую душу окружающих, добивается от попа Павлина, чтобы тот признал полное банкротство всего того, во что сам Булычов недавно верил, припирает его к стене так же, как сделал это и с игуменьей Маланьей. Тяжелая болезнь и приближающаяся смерть заставляют Булычова осмотреться кругом и мучительно думать. Охваченный тоской и горечью за ошибочно прожитую жизнь, он соглашается лечиться при помощи трубача, колдуньи, юродивого, а в пасмешку над ними заводит граммофон, выплясывая свою невыразимую тоску; двуногие звери, жаждущие денег, его окружают. Булычов чувствует, что он погибает, но не один, а вместе с ним „погибает цар-

ство, где смрад“. Внутреннее душевное напряжение, внутренняя активность, напряженность Булычова прекрасно передава мимикой, движениями Трапезникова. Глубокий психологический рисунок Булычова вполне удался артисту.

В списке исполнителей хочется еще отметить артистку Введенскую, сумевшую дать глубокий образ Глафиры—красивой, строгой женщины, натуры сильной, но сдержанной, скупой на слова.

Полно раскрыт обаянием властной величавой игуменьи Маланьи артисткой Кречетовой, выразителем образа глуповатого холерного городского попа Павлина (арт. Солонин), хорош Макеей Башкиной, этот хитрый, изворотливый приказчик, привыкший лгать, жульничать, льстить хозяевам (арт. Нефодьев).

Из второстепенных образов великолепен Пропотей блаженный, которого Медведев И. И. дает яркими, разнообразными красками.

Удачны образы Елизаветы Достигаевой, супругов Звонцовых.

Но не все в этом спектакле стоит на одинаковой высоте в смысле качества исполнения.

Совершенно не удалась артистке Кировой роль Шуры. Шура—живой, своеправный подросток, должна резко выделяться на фоне хищников и мерзавцев булычовского дома. Она должна быть привлекательным образом, зритель должен чувствовать богатые положительные возможности, в ней тающиеся. В интерпретации Кировой—Шура груба, резка и внешне перьяшлива (особенно в первом действии). Неубедительна заключительная сцена—пробывание Шуры у сына, когда рядом умирает отец.

Бледен образ Тятиня (арт. Сперанский), мало симпатий вызывает у зрителя и Антонина (арт. Брудни-ская), которая должна быть умной, образованной, изящной девушкой, с тонкой, болезненной психикой, глубоко понимающей свою обреченность, никчемность.

Спектакль „Егор Булычов“—спектакль психологический.

В целом коллективу удалось создать полноценные, яркие образы. Вдумчивое отношение к ролям большинства артистов, сравнительно удачный подбор исполнителей, большая работа режиссуры—обеспечили успех спектакля.

ЛЕТНИЙ ТЕАТР

„Егор Булычов“

(Пьеса Горького в постановке Борисоглебского колхозно-совхозного театра)

ПУТЬ ЛЕНИНА

29 мая 1939 года.