

Радует, что театр, наконец-то, ставит и советскую пьесу. Значение пьесы «Сын народа» Ю. Германа немало. Она направляет свое острое против трусости, маловерия, отказывающихся работать на окраинах Советского Союза.

Герман в своей пьесе противопоставляет взгляды молодых врачей Колюжного и его невесты Лены.

Кувьма Колюжный, окончивший медицинский институт, с возбужденной радостью, с огромным запасом энергии отправляется для работы на родину, в далекое местечко Гречишко. Вместе с ним должна ехать и Лена, его невеста, тоже окончившая медицинский институт. Но в самый последний момент Лена вдруг заявляет, что не поедет в Гречишки. Ее страшит отдаленность от центра, невозможность вести серьезную научную работу в глуши, и что ей в Ленинграде предлагают интересную работу. Колюжный, верный своей мысли служить народу, решительно порывает с Леной и уезжает один. И вот в далекой глуши, в Гречишках, он добивается крупнейших успехов в научно-медицинской работе. Он на деле опровергает утверждение Лены о невозможности вести научную работу на окраинах нашей страны, в провинции.

Пьеса ярко рассказывает о главном герое — молодом, талантливом и энергичном ученом, о росте и дружбе советских людей, с энтузиазмом работающих на пользу народа и науки. Правда, она не лишена некоторых недостатков, некоторого схематизма в развитии сюжета. Но спектакль, сделанный театром, смотрится легко и с интересом. Он волнует зрителей.

Актеры ведут спектакль на большом творческом подъеме, вкладывая в образы глубокие чувства жизненной правды. Творческий коллектив в какой-то степени сумел преодолеть схематизм пьесы и донести до зрителя энтузиазм и самоотверженность молодой советской интеллигенции, несущей в «глухие» углы нашей родины подлинную советскую науку и советскую культуру.

Артист Будный выразительно создал образ молодого врача-большевика Колюжного, истинного сына народа. В этот образ веришь. Молодой врач

предстает перед нами подлинным энтузиастом, новатором передовой советской науки.

С большим искренним чувством артист Искрия ведет роль советского учителя Пархоменко, мужественно борющегося за жизнь. В исполнении артиста Брудинской интересным, волнующим получился образ девушки, исцеленной от слепоты и ослепленной счастьем увидеть сложную и интересную красоту мира.

Правдиво, на нужном уровне, в хорошем тоне исполняли роли арт. Ларина (Лена), арт. Говоров (Гиммофеевич), арт. Мануковская (Фени), арт. Нефедьев (Колечко). Хотелось бы все же Говорову пожелать прощай, теплее вести свою роль, набегать резкость тона и быстроты речи. Артистке Ларинной следовало бы пересмотреть свой выход в I картине первого акта. При входе в комнату отходящих студентов Лена в исполнении Ларинной создает впечатление этакой милой девушки, ничем не опечаленной, слегка кокетливой. А между тем, Лена, прежде чем войти, глубоко продумала и прочувствовала свой отказ от поездки в Гречишки. Она, невеста Колюжного, не могла не знать силу воли Колюжного, страстно желающего ехать работать к себе на родину, в Гречишки.

Образ Анны Ивановны, секретаря райкома партии, оказался просто не по плечу артистке Истоминой, которая от начала и до конца спектакля не отыскала нужных черт для него.

Хороший образ Шапиро создает артист Башмаков. Но артисту не хватает внутренних красок для полноты обрисовки этого обаятельного студента. Башмаков свою роль ведет «на голосе», а этого совсем недостаточно. Не могут удовлетворить слабо сделанные образы молодого студента (артист Сиротинин), старого профессора (Родин) и Власова (арт. Соломатин).

В заключение хотелось бы указать и еще один недостаток. Плохо, что чувствуется некоторая сдержанность в проявлении чувств в сцене общежития студентов, наполненной лирикой, хорошими человеческими чувствами. Такая же сдержанность в чувствах есть и в сценах с неудачной операцией слепого учителя Пархоменко.

М. Васильев.