

КОНФЕРЕНЦИЯ ЗРИТЕЛЕЙ

Как работал Борисоглебский театр в прошедшем зимнем сезоне, каковы его творческие удачи и неудачи, удовлетворяет ли он возросшие требования зрителей, кто из актеров правильно и кто неправильно создает сценические образцы—этим и подобным вопросам была посвящена городская конференция зрителей, состоявшаяся 13 мая в театре им. Чернышевского.

Что показала конференция? Основное то, что театр, по сравнению с прошлым годом, бесспорно, вырос. Постановки этого года стоят на более высоком уровне. И все же театр имеет крупные недостатки, мешающие ему стать высококачественной единицей. Об этом говорили все выступающие зрители. Это же признал в своем докладе и художественный руководитель театра тов. Трапезников.

Кстати о докладе. Он все же не полностью удовлетворил слушателей. Докладчик говорил больше вообще, избегая конкретной работы театра. А когда коснулся недостатков, то выложил целый ряд об'ективных причин, мешающих нормальной работе театра. Тут и ограниченное число репетиционных точек, и система параллелей, и недостаток средств, и многое другое.

—При таких условиях,—говорит докладчик,—нельзя достигнуть полноценной работы.

Тон дан неверный. Чего же, спрашивается, требовать от театра, если он не может работать лучше, раз у него такие условия? И правы были отдельные выступавшие товарищи, когда требовали от театра высококачественной продукции несмотря ни на что.

В основном все выступления зрителей были направлены к тому, чтобы своими критическими замечаниями помочь театру исправить недоработки, добиться творческих успехов.

Работник торго тов. Чумиков высказал свое неудовлетворение спектаклем «Надь Серебряная».

—Мне не нравится образ лейтенанта Черкасова, каким он получился у исполнителя Климова,—сказал тов. Чумиков.—Артист и по внешности и по поведению не подходит к этой роли. От этого теряется впечатление.

Тов. Чумиков останавливается на игре артистов Кировой и Солоница. Он отмечает, что

Кирова не всегда ведет себя на сцене сдержанно, порой наблюдается смех не у места. Солоница не совсем хорошо владеет своим голосом.

Ряд замечаний по работе театра сделала преподавательница педучилища тов. Лаврищева. Она соглашается с тем мнением, что арт. Климов неудачен в роли Черкасова («Надь Серебряная»).

—Но все же,—говорит она,—театр с каждым годом повышает качество своей работы. Хороши постановки пьес «Мария Стюарт» и «Заговор».

—В работе театра много хорошего, но и много плохого,—заявил тов. Вамнерский (Когиз).—В условиях Борисоглебска «Мария Стюарт»—постановка исключительная. Это признается всеми. Но в игре отдельных актеров есть большие недостатки. Артистка Кирова во всех ролях, по-моему, одинакова. Какую бы пьесу я ни посмотрел, я вижу одну и ту же Кирову. Артист Говоров в роли Мортимера из «Марии Стюарт» слишком много бегает на сцене.

Тов. Сомов (хлебозавод) соглашаясь, что спектакль «Надь Серебряная» является неудачным, добавляет, что ему не понравился также образ Ковалева («Павел Греков») в исполнении Трапезникова. Таким упрощенным не может быть настоящий коммунист-руководитель. Тов. Сомов правильно ставит вопрос о том, что зритель должен получать высококачественную продукцию, независимо от того, в каких условиях она готовится.

В прениях по докладу тов. Трапезникова выступили также тт. Летуновская (педучилище), Бурштейн (героно), Климов (театр) и другие.

Вполне справедливо отмечалось на конференции, что наши общественные организации еще не подошли вплотную к театру, но имеют с ним связи. Конференция приняла резолюцию, в которой записала положительные и отрицательные стороны работы театра и призвала работников театра настойчивее улучшать свою работу, чтобы успешнее выполнять задачу по коммунистическому воспитанию трудящихся масс.

Нет сомнения, что конференция и выступления на ней в известной мере помогут театру в дальнейшей работе.

Вл. Сорокин.

Восстановлены данные из архива