

14 ФЕВ. 41 2

## К итогам конференции зрителей

346  
Ранее захолустный городишко, Борисоглебск, пользовавшийся гастроллями случайно заезжавших сюда театров, вот уже несколько лет имеет свой собственный театр. Основная масса борисоглебцев любит этот театр. Это наглядно доказано активным посещением конференции зрителей, состоявшейся 11 февраля. Но в полной ли мере театр удовлетворяет зрителей? Нет, этого не было сказано на конференции. Выступающие отмечали, что театр имеет несомненный рост, в особенности за последний год. Но он имеет еще и много недостатков в своей работе.

О чем говорили зрители? Первой выступает тов. Шумилинская. Вначале она отмечает творческий рост коллектива.

— Особенно мне понравились постановки «Мария Стюарт», «Павел Греков», «Ревизор», — говорит она. — Многие исполнители добиваются хорошей игры. Это прежде всего относится к артистам Трапезникову, Кречетовой, Симягину, Искрину, Ла-

риной. Они удачно создают образы. Их игра захватывает, волнует. Но есть, на мой взгляд, плохие спектакли — такие, как «Неравный брак», «Коварство и любовь». Не удовлетворяет исполнение ролей Фердинанда и Луизы. Артисты не показали всю красоту благородных человеческих чувств, силу больших человеческих страстей.

Об игре отдельных артистов говорит в своем выступлении и тов. Березовский. Так, ему не нравится игра артиста Востокова, который одинаков в двух ролях из пьес «Эмилия Галотти» и «Стакан воды».

— Совсем слабыми выглядят массовые сцены, — сказал т. Березовский. — Они просто иногда портят впечатление и уходишь со спектакля неудовлетворенным. Выступили также тт. Чумиков, Есауленко, Вомперский и другие. На конкретных примерах они рассказали, что им нравится и не нравится в спектаклях.

Конференция прошла активно. Она вызвала живой интерес у ее участников.

Какой вывод должен сделать театр из этой конференции?

Первое, над чем должен сейчас призадуматься коллектив театра, — это над повышением своего творческого уровня, всерьез заняться освоением богатейшего наследия великих мастеров сцены. Насколько нам известно, после лекции «О системе Станиславского», проведенной почти полтора года назад, театр больше не возвращался к этой теме. А отсутствие работы над собой приводит к творческому застою, к топтанию на месте. И в результате многие артисты, выходя на сцену, не переживают, а представляют. Это мы порой наблюдаем и у ведущих артистов. Правда, Станиславский не отрицал искусство представления. Однако он считал, что такое искусство не может потрясти, возбудить зрительный зал. Такого положения достигнуть можно только искусством переживания, воплощения себя в играемом образе, когда между артистом и образом существует самая тончайшая грань.

Если бы творческий состав театра систематически, настойчиво, упорно учился на лучших образцах театрального

искусства, он бесспорно достиг бы больших результатов в своей работе.

Далее. Никак нельзя согласиться с тем мнением, что организация зрителя есть дело только партийных и профсоюзных организаций. Это не верно. А где театр? Почему он боится сам окунуться в гущу трудящихся и провести там соответствующую работу? Этим театр будет иметь и другую выгоду. Это во многом поможет творческой работе. Ведь жизнь наших фабрик, заводов, работу стахановцев или руководителей партийных и хозяйственных организаций наши работники театра знают только по книгам и газетам. Как же они могут творить настоящие правдивые образы наших советских людей, если они ни разу не видали их непосредственно в их жизни, в их работе. Вспомним, как Станиславский изучал жизнь и выносил ее на сцену!

И, наконец, о репертуаре. Не может дальше продолжаться такое положение, чтобы театр жил только на классике. Нам нужны и пьесы советской тематики, рассказывающие о той большой созидательной работе, которую творит наш народ, вос-

питывающие новые чувства, социалистический патриотизм, преданность великому делу Ленина — Сталина. Советская пьеса должна занимать господствующее место в театре.

Поэтому театр должен дать ее. Нет подходящих пьес, надо искать. Почему бы не показать давно обещанную «Таню», идущую с успехом в московском театре Революции? Почему бы не показать неплохую пьесу «Учитель», идущую у вахтанговцев? И, наконец, почему бы не вернуться к пьесам о героике гражданской войны, к таким, как инсценировка «Разгром», «Бронепоезд», «Шторм», «Любовь Яровая» и другие? А они имеют чрезвычайно большое значение для воспитания социалистического патриотизма. Они способны и сейчас вызывать самый живой интерес и воспитывать зрителя в духе героизма, преданности родине.

Можно надеяться, что коллектив театра примет все меры к исправлению имеющихся у него недостатков, отмеченных конференцией зрителей и будет продолжать свой творческий рост.

Вл. Сорокин.