

Вырезка
из газеты

П а с т а н у

От 4 МАЯ 38

Свердловск

Старые традиции

В театре им. Луначарского не воспитывают
молодых артистов

Недавно Свердловский театр оперы и балета спектаклем «Броненосец Потемкин» закончил зимний сезон. В нынешнем сезоне им было поставлено три новых постановки: две оперы — «Поднятая целина» Ивана Дзержинского, «Броненосец Потемкин» О. Чипико и балет «Бахчисарайский фонтан» И. Асафьева.

Работа театра над этими операми характерна тем, что в спектаклях наравне со старыми артистами, много лет работающими на сцене, принимала участие и театральная молодежь.

Молодой артист Иванов, исполнив большую трудную партию Давыдова в опере «Поднятая целина», проявил себя незаурядным певцом. Неплохо удалось Борису Деметьеву образ Тимошки в той же опере и партии Гиларовского и Клода в опере «Броненосец Потемкин». Значительно выдвинулись и выросли артисты Дольский, бывший еще не так давно простым рабочим сцены, артистка балета Кузьминчева, впервые впервые выступившая в роли Заремы в «Бахчисарайском фонтане».

Успехи молодых артистов вскружили голову кое-кому из работников театра. Администрация торжественно хвастливо заявляет, что в театре созданы все условия для творческой работы молодежи, о том, что здесь помогают росту молодежи и выдвигают лучших молодых артистов. Несомненно, нужно признать чрезвычайно обрадующее появление на сцене в главных ролях молодых актеров. Но говорить о том, что в театре создано все для их роста, нельзя.

Способного молодого артиста тов. Иванова долгое время не замечали — он исполнил merely второстепенные партии. Для администрации театра и художественного руководителя был полной неожиданностью его успех в опере «Тихий Дон», где он исполнил партию Мишука. После этого ему стали поручать трудные партии и в других постановках. В этом сезоне он вел партию Давыдова в опере «Поднятая целина». Но, к сожалению, выступать на сцене ему приходилось всего несколько раз, и то в тех случаях, когда артист Аграновский отсутствовал. Были случаи, когда тов. Иванов выступал без генеральной репетиции.

Подготовленная им партия Матиошенко из оперы «Броненосец Потемкин» до сих пор не принята художественным руководителем Маргуляном.

Повидимому тов. Маргуляну неизбежно дожидается болезни артиста Аграновского, чтобы в последнюю минуту заменить его Ивановым.

Только инициатива помогает тов. Иванову готовить роли и появляться на сцене. В его творческом росте заслуг администрации театра и художественного руководителя не велики. Подготовленные им 3 месяца назад партии из опер «Кармен» и «Мазена» не приняты тов. Маргуляном.

Так работает не один Иванов. Мало уделяют внимания и другим молодым артистам. Артист балета тов. Паумкин точно так же, как и Иванов, мало получает творческой помощи, о нем вспоминают — в последнюю минуту, когда некому выступить в спектакле. В роли Вацлава в балете «Бахчисарайский фонтан» он, например, выступал без генеральной репетиции.

Художественный руководитель тов. Маргулян и режиссура, как правило, гораздо меньше обращают внимания на второй состав актеров, в котором большинство молодежь. Между тем, этот состав по словам зрителей Ленинграда, где выступал театр имени Луначарского в прошлом году, неплохой.

Но лучше и в балете. Правда, здесь не так давно профсоюзная организация взяла шефство над молодыми актерами и помогла их выдвижению. Это, конечно, хорошо, но пока недостаточно. Художественный руководитель театра Маргулян, главный режиссер Баратов, балетмейстер Бельский еще очень мало уделяют внимания молодежи.

Говоря об итогах сезона, нужно прежде всего сказать, что в театре им. Луначарского как ни странно до сего времени живы старые театральные традиции — боязнь конкуренции молодых актеров. До сих пор в театре только какой-нибудь случай помогает молодому артисту показать свои способности. Эти гнилые традиции живы не в одном театре им. Луначарского, не выдвигают молодежь и в Драматическом театре и в Музыкальном.

Ни в одном из свердловских театров не работают по-настоящему над выдвижением, над ростом молодых артистов. В этом большая доля вины и Свердловского комитета по делам искусств, который занимается всем, чем угодно, но не заботой об учебе и росте театральной молодежи.

Б. ЯРОГОВ.
К. ГУДКОВ.

См. в газете по поводу статьи о театре им. Луначарского