

КОГДА Владимиру Васильевичу Бугрову предложили пост главного режиссера Воронежского ТЮЗа, ему было всего 29 лет. Для человека вообще это, возможно, и «возраст», но для главного режиссера...

Молодой выпускник ГИТИСа, ученик А. Гончарова, приехал в Воронеж ставить свой дипломный спектакль. Обычно подобная работа оказывается поученически беспомощной, и причин тому много. Помимо вполне понятных «мук творчества», это и недостаток мастерства, и неумение работать с актерами, неспособность объединить сложный коллектив единством замысла. Причем, иметь интересный замысел мало — нужно, чтобы в него поверили все участники будущего спектакля!

Мало на свете профессий менее трудных, чем режиссерская.

А вот Бугрову в первом спектакле нечто важное удалось. «Мужчина 17 лет» — работа, конечно, во многом несамостоятельная, но что несомненно — она отмечена вкусом, выдумкой. Добротный, профессиональный спектакль. Он по праву вошел в репертуар и игрался ряд лет.

Руководство театра сумело разглядеть в молодом дебютанте то основное, что необходимо главному режиссеру — умение организовать людей. Иногда в театре это становится камнем преткновения даже для очень талантливого человека. Личная одаренность для режиссера — далеко не все...

И надо ли говорить, надо ли доказывать, что его путь не был сплошным восхождением. Первая его крупная работа уже в качестве главного режиссера — спектакль «Как закалялась сталь» по Николаю Островскому — во многом не была удачной. В решении давала себя знать схематичность, лобовые формулировки. Сейчас Бугров вернулся к этому спектаклю: он чувствует сам, что там не все гладко.

Что ж, когда хочется переставлять — значит, человек начинает постигать мастерство.

А собирался ли он вообще работать в ТЮЗе? Вряд ли. Мечты молодых режиссеров обычно куда какие дерзкие. В золотых снах им видятся собственные постановки пьес Ануиля, Брехта и О'Нила, овалции, цветы, восторженные рецензии «взрослой» прессы.

Но тюзовская специфика не смутила режиссера, ибо Бугров обладает прекрасным качеством — он любит и умеет работать. Работает азартно, забывая о времени, причем ему чужд снобизм некоторых режиссеров, считающих, что их удел — только творчество. Нет такого вопроса в театре, в решении которого не «влезал» бы главный. Да, конечно, это

распыляет силы, да, зачастую это «идет в ущерб», но нельзя не увидеть в этом огромного желания докопаться до сути, познать все стороны работы в сложнейшем хозяйстве театра.

Первой победой Бугрова — главного режиссера стал спектакль «Девочка и апрель» по пьесе Т. Ян. Режиссер откровенно любит этот ясный незамутненным миром, где, конечно же, все невзгоды минуют «как с белых яблонь дым».

Впрочем, иронии тут нет: ни-

это длилось довольно долго, пока на сцене ТЮЗа вдруг не появился спектакль, на который критики и зрители не пожалели аплодисментов. Я пишу «вдруг», но по законам диалектики ничего не бывает вдруг. Количество рано или поздно должно перейти в качество. У человека талантливого, отдающего театру всю энергию, весь жар души, обязательно происходит это «вдруг».

«Ревизор» только тогда становится «Ревизором», когда

Я говорила только об игре актеров, хотя пишу о режиссере. А что делать — режиссеру полагается «в актере умереть»; но если есть спектакль — есть и режиссер.

И после «Ревизора» его палитра обогащается новыми красками. Отлично выявлен тонкий национальный колорит в спектакле «Не беспокойся, мама!» (автор пьесы Н. Думбадзе), где есть ряд великолепно решенных сцен.

Хотелось бы упомянуть еще об одном аспекте работы главного режиссера. Это работа с актерами. В ТЮЗ приходят совсем молодые ребята и девушки, зачастую делающие первые робкие шаги в искусстве. Важно увидеть в них искорку, дать ей разгореться, ободрить доверием. Я не говорю о таких, совсем еще молодых, но по стажу уже считающихся «ветеранами» актерах, как Александр Тарасенко, Анатолий Абдулаев, Ольга Грецова, Алла Фоменко, Борис Белаяев — они уже давно и прочно стоят на ногах.

А давно ли приехала выпускница Ярославского театрального училища Елена Кузнецова, но как органично вошла она в коллектив, как быстро сумела одержать ряд творческих побед!

Были и трудные случаи. Скажем, долго не мог «раскрыться» Вячеслав Казанцев. Бугров терпеливо давал ему роль за ролью, но везде это было ровное среднее исполнение — не больше. И вдруг Казанцев очень неплохо сыграл роль, казалось бы, ему совсем несвойственную — разбитного, уверенного в своей неотразимости парня в «Московских каникулах». Так оправдалось доверие режиссера.

Или Татьяна Батыева, вначале робкая, скованная до отчаяния. Здесь Бугров просто пошел на крупный риск: он поручил ей роль Марьи Антоновны в «Ревизоре». И риск полностью оказался благородным делом: Таня отлично справилась с ролью, сделала гораздо больше, чем от нас ожидали. От скованности ее не осталось и следа. Доверие открыл!

10 лет скоро исполняется Воронежскому ТЮЗу, лауреату премии Воронежского комсомола имени В. Кубанева. Почти половину этого срока возглавляет театр режиссер Владимир Васильевич Бугров, делая с ним победы и неудачи, праздники и будни. И, желая театру в день юбилея вечной молодости, мы не можем не думать о том, кто принял театр в трудную пору, сумел поддержать в нем жизнь и уверенно руководит им сейчас.

Л. РОМАНОВА,
редактор Центрально-Черноземного книжного издательства.

● ЗВАННЫЙ ГОСТЬ

Владимир БУГРОВ,
главный режиссер Воронежского театра юного зрителя

ТЕАТР И РЕЖИССЕР



где ведь не сказано, что пьесе «Девочка и апрель» нельзя прочесть так. Самое главное — убедить всех в законности, даже единственности своего прочтения. А это Бугрову как раз удалось. Доказательство обоснованности его позиции — бесспорный успех спектакля, прошедшего уже более 100 раз.

Следующей вехой на пути становления режиссера наверняка стал спектакль «Итальянская трагедия» — инсценировка романа Э. Л. Войнич «Овод». Можно по-разному относиться к этой работе, но одно можно сказать с уверенностью: сделана она не холодной рукой ремесленника. Неровно играют актеры, здорово дают себя знать издержки инсценировки, но сквозит все эти несовершенства упрямо пробивается основное и воплощенное — любовь к герою.

Отдав «Оводу» все силы своей души, Бугров долго не мог найти работу, которая потребовала бы такой же отдачи. Он поставил весьма средние пьесы — «Московские каникулы», «Обратный адрес». Герои и ситуации в них были похожи, поэтому казалось, что смотришь один бесконечный и, признаться, довольно таки нудный спектакль, в котором иногда мелькала то интересная режиссерская находка, то хорошая актерская работа, но не больше.

А актер на роль Хлестакова. А такого актера в труппе Воронежского ТЮЗа Бугров нашел. Это Валерий Блинов. Право, трудно удержаться от похвал молодому артисту. Сложнейшую роль он играет с такой легкостью, я бы даже сказала, с упоением, настолько блестяще, что, право же, это сделало бы честь самому солидному театру. Впрочем, слово «легкость» следует взять с наветки. Это та легкость, что дается опромным трудом. Но в том-то и состоит сила таланта, что этого труда как будто не было, все кажется рожденным только сию минуту. Хлестаков у Блинова — «сосулька», как выражается городничий, человек без царя в голове, пустышка. Но он хитер, изворотлив и довольно быстро приспосабливается к обстановке. Он вполне мог бы быть подлинным режиссером — посмотрите, как ловко он умеет брать взятки, каким благородным негодованием дышит его лицо, когда он произносит: «Ах, мошенник! Да за такие дела в Сибирь!» У него просто нет связей, чтобы провалиться, а так — он был бы на месте.

Строго по автору и вместе с тем очень свежо играют свои роли Б. Концедалов (Городничий), А. Крылова (Анна Андреевна), Т. Батыева (глубышка Марья Антоновна).