

# СКАЗКА, СКАЗАННАЯ НЕВПОПАД

В ВОСЬМОМ номере журнала «Театр» за этот год опубликована статья критика И. Василининой «Скоро сказка сказывается», посвященная Кировскому областному драматическому театру.

Критик анализирует ряд спектаклей театра и делает несколько общих выводов о положении дел в театральном коллективе и о положении театра вообще, оценивает отношения по линии театр—зритель.

Василинина утверждает, что в труппе кировского театра «талантливая режиссура и много интереснейших актеров», «все спектакли в целом производят впечатление единого профессионального ансамбля, в котором редко кто вызывает чувство неудовлетворения». Тем не менее критик обеспокоен. Оказывается, кировские зрители «испытывают недоверие к театру», оказывается, многие из них спешат по своим делам, «равнодушно пробегая мимо... роскошного здания драматического театра». Короче говоря, театр недостаточно посещается зрителями.

Правда, оценивая кировского зрителя, критик впадает в противоречие сама с собой. С одной стороны, утверждает, что зритель в Кирове — «обыкновенный, разный. Как и везде». А с другой стороны, эти зрители (не отдельные, а просто «кировчане») «испытывают недоверие к театру вообще».

Открыла Василинина и причины недоверия зрителя «к театру вообще». Причин этих, как сказано в статье, «хватало», но названы лишь некоторые. Критик считает, что кировскому зрителю «не везло долгие годы». В частности, в театре «часто сменялись режиссеры», был «случайный репертуар, который, к слову, своими водевилями и мелодрамами в конечном итоге только распугал зрителей» и т. д.

Вряд ли стоило откликаться на эти «открытия» Василининой, если бы не было в них попытки дезориентировать коллектив театра, все свалив на бедного кировского зрителя. Проблема посещаемости перед театром действительно стоит, и решать ее надо прежде всего самому театру. Проблема не такая уж легкая, ибо она связана и с репертуаром, и составом труппы, и общим направлением театра, и с многими другими.

Казалось бы, кому-кому, а специалисту-критику здесь и карты в руки — во всем разобраться и подсказать театру, как найти дорогу к сердцу зрителя, чем завоевать его любовь. Однако по Василининой выходит: зрителя в городе Кирове отпугнули от театра и нужно только одно — «длительное время». Так что театру остается выжидать, когда у зрителя пройдет «отпуг» и он снова вернется в театр.

Василинина утверждает, что «есть более театральные города, чем Киров». За этими словами угадывается спасительная в некоторых случаях теория о так называемом провинциальном зрителе. Интересным в этом плане и весомым представляется мнение драматурга Л. Устинова, чья пьеса «Бочка меда» довольно успешно идет сейчас на сцене Кировского ТЮЗа. Л. Устинов утверждает:

## ПРОВИНЦИАЛЬНОГО ЗРИТЕЛЯ НЕТ

«Бывают провинциальные пьесы, провинциальные театры, а не зрители. В городе Кирове я радовался, если так можно выразиться, интеллигентности зрительного зала и театра».

Молодая кировская работница Т. Тетерина пишет в редакцию, что услуга, оказанная критиком коллективу театра, есть

## МЕДВЕЖЬЯ УСЛУГА

«Статья «Скоро сказка сказывается» весьма прозрачно дала мне понять, что если я не понимаю или не принимаю каких-то спектаклей нашего театра драмы, то я просто не доросла, как зритель. Еще я узнала, что живу в нетеатральном городе. Это для меня открытие».

Помню одно из своих посещений театра, которое очень огорчило меня. Это случилось на спектакле «Сверчок, или бюро добрых услуг». Этот спектакль был настолько плох, что его тяжело смотреть.

В духовной нашей жизни театр должен значить очень много. Вот почему естественно ждать от самого театра непрерывного роста. Так я думала, посещая и другие спектакли нашего театра — те, что нравились, и те, что не нравились».

С обвинением, выдвинутым критиком, не соглашаюсь не только зрители, но и актеры, выступавшие перед кировским зрителем. Нынешним летом к нам приезжал из Казани Большой драматический театр имени В. И. Качалова. Его гастроли

Для меня встреча с кировским зрителем была тем более ответственной, что премьера спектакля «Медведь», где я играю роль Медведя, состоялась именно в Кирове. Пьеса эта сложна, рассчитана на высокую культуру зрительского восприятия, и нам было радостно, что спектакль в Кирове понят правильно, высоко оценен кировчанами и критикой.

Кировские зрители еще раз доказали, что так называемой театральной периферии не существует».

Театру города Кирова исполнилось 90 лет. А это уже поколение зрителей. А как известно, поколения не исчезают бесследно. Они передают друг другу традиции, ценности материальные и духовные. Немалое место в ряду этих ценностей занимает ныне и театральная культура».

Нам не кажется удивительным, что народная артистка РСФСР Л. Сухаревская, тщательно подыскивая точные слова, упорно настаивала на своем:

## ДА, СВЯЗЬ ВРЕМЕН

«Нет, не ошибаюсь. В Кирове, со сцены ощущая зрительный зал, его человечность, поняла, что кировский зритель формировался шаг за шагом постепенно и долгое время. Знаю, убедилась, что сейчас здесь живут

вали, их обсуждали, спорили. Да ведь совсем недавно в Кирове была поставлена пьеса А. Горького «Последние» (артистом Малого театра М. Новохинским). Какую радость испытал я как зритель в процессе спектакля».

Как глубоко были раскрыты здесь индивидуальные творческие способности Старочкина, Ветко, Гринберга, Ланской, Клиновой, как они вошли в ансамбль, как донесли до зрителя основную идею спектакля... Четыре раза я смотрел этот спектакль и каждый раз с наслаждением находил в нем что-то новое».

Упрек в испорченности зрителя водевилями, мелодрамами — весьма оскорбительный упрек. Вот только, кому его адресовать? Может быть, автор «сказки» вскрыл какие-то доселе неизвестные пласты истории кировского театра, где и обнаружил ископаемые «водевильные» и «мелодраматические» периоды? На это артист Нижнетагильского театра драмы имени Маммина-Сибиряка Ф. Штоббе отвечает так:

## КОМУ ПОСЛАН СИГНАЛ БЕДСТВИЯ?

«Меня и других товарищей, работавших ранее в Кирове, задела во многом несправедливая и бездоказательная статья И. Василининой. Мне пишут из Астрахани артисты Л. Самсонова и Н. Моисеенко, что первым их побуждением по прочтении статьи было желание отослать письмо в защиту кировского зрителя».

Это понятно. Значительный отрезок истории театра проходил на наших глазах. Автор статьи (непонятно на чем базируясь) лихо обосновывает недоверие кировчан к сегодняшнему театру тем, что зрителю долгие годы «не везло»...

Совершенно непонятно, почему сейчас у руководства театра «душа рвется» к «Вишневному саду», «но руки опускаются: вдрут не пойдут». Мы еще в 1961 году играли «Вишневого сада» на те же 1000 мест, коими театр располагает и теперь. Чеховская «Чайка», поставленная народным артистом Казахской АССР Ю. Мизецким, дала около 20 полных аншлагов.

Приятно, что критик большого журнала так высоко оценивает товарищей, такую оценку не всякий театр столицы может получить, но загадочным становится при этом равнодушие зрителя к театру. Но, право же, немоты оценки понять нелегко. Василинина утверждает, что один из молодых артистов «...иногда в силу молодости и талантливости... несколько переигрывает». В силу молодости — да. С этим можно согласиться. Но до сих пор считалось, что переигрывает актер или из-за недостатка талантливости, или в тот момент, когда она ему изменила. Вряд ли полезной будет для молодого артиста такая сумбурная щедрость критика.

Василинина старательно поднимает сегодняшний театр в Кирове, несправедливо зачеркивая его прошлое, что очень обидно читать. С другой стороны, автор бьет тревогу — спасите театр. Вот и думаешь, почему это надо спасать столь благополучный театр?.. И от кого спасать? От зрителей своего города? Но ведь кировчане умеют смотреть спектакли и оценивать их по достоинству».

Как тут не вспомнить мнение выдающегося советского режиссера, лауреата Ленинской и Государственных премий, народного артиста СССР Г. Товстоногова о взаимоотношениях театра и зрителя. Вот это мнение:

«Думаю, что прежде всего надо вырвать с корнем оскорбительную теорию, что «публика-дура», что наши советские зрители не способны понять сложные вещи, что им нужно что-нибудь «позабористей». Недоверие к зрителю — самое распространенное и самое опасное заблуждение... В успехе спектакля всегда виноваты либо автор пьесы, либо режиссер и артисты, либо все вместе».

Что касается упомянутой статьи в журнале «Театр», то она рядом своих положений очень напоминает сказку, сказанную наскоро, невпопад и во вред театру».

Л. СМЕРНОВА.

## По поводу одной статьи в журнале «Театр»

пользовались большим успехом, но не всегда абсолютным. Вот мнение, что высказал заслуженный артист ТАССР Е. Кузин:

## ДОРОГОЙ НАМ СЕРЬЕЗ

«Кировский зритель театрален и театрален тем, что у него есть большая тяга и искусству и к театру, в частности. Без преувеличения можно сказать, что мы давно не видели такого серьезного отношения к театру, и это свидетельствует о том, что кировчане идут в театр не только развлекаться. И если говорить, как реагирует зритель на тот или иной момент, мысль или акцент в спектакле, то, как правило, эти реакции в большинстве своем были очень точны».

Безусловно, не все кировчане одинаково готовы воспринимать тот или иной драматический материал, различные спектакли. Это естественно. Но, повторяю, тот серьез, с которым они относились к театру, желание понять, получить что-то для себя, были для нас очень дороги, трогали нас. Ведь именно это самое главное. Насколько мы можем удовлетворить потребность зрителя — зависит от нас».

Можно ли такие понятия, как театр и зритель, рассматривать независимо друг от друга? Разве взаимное их понимание не зиждется на общей почве под ногами? А здоровая и надежная почва нашего искусства — это социалистический реализм, народность и массовость искусства. Кстати сказать, оно, наше искусство, растет и крепнет не за счет каких-то абстрактных идей, но, черпая свои силы в народе, в советском человеке, коим и является наш зритель».

## БЕЗ ЗРИТЕЛЯ НЕТ ТЕАТРА

Утверждает заслуженная артистка ТАССР В. Улик. Она пишет:

«Да, я не сделала открытия, если скажу, что без зрителей нет театра».

Не знаю, в какой степени нам удалось «завоевать» сердца кировчан, но наши актерские сердца кировчане завоевали полностью».

интереснейшие люди. Очень яркая у города Кирова история. И до революции город не был только одним из отдаленных уголков Российской империи. Здесь отбывали ссылки русские демократы, революционеры, будоражили лучших людей, формировали их духовную культуру, будили в них живую мысль».

В Кирове передо мной были люди, не только унаследовавшие то лучшее, что получили от своих предшественников, но сделавшие по сравнению с прошлым огромный шаг в своем развитии».

В Кирове чудесный зритель. Между нами, актерами, и зрительным залом здесь всегда возникало тесное общение».

Думается, что небольшой экскурс Л. Сухаревской в прошлое был предпринят не зря. Для нее, человека удивительной духовной щедрости и сердечности, имеет очень большое значение культурные традиции, тот багаж, с которым приходит к ней зритель».

И. Сметанин, заведующий кафедрой философии и научного коммунизма Кировского педагогического института, — старожил города и театрал с солидным стажем. Он утверждает, что кировский зритель любит театр, но это —

## ЛЮБОВЬ ТРЕБОВАТЕЛЬНАЯ

«Не мелодрамами и водевилями обеспечивали кировскому театру любовь зрителя и создавали историю его режиссеры С. Степанов-Молодцов, Л. Самборская, И. Шойхет, Л. Эльстон и другие, которым за их преданность своему делу, талант мы благодарны до сих пор».

Театр был любим за социалистический реализм, за творческие постановки и подлинную художественность. Можно вспомнить многие прекрасные спектакли, поставленные по классическим и современным пьесам. Их смотрели по несколько раз, они волно-