

ТЕАТР

РЕЦЕНЗИИ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

Волнующий спектакль

КТО не помнит в нашем драматическом театре спектакль «Иркутская история». Пьеса А. Арбузова послужила основой для создания хорошего театрального произведения.

И снова А. Арбузов, большой, умный и чуткий драматург, пишет пьесу о нашем современнике — «Потерянный сын». Тема эта, пожалуй, самая близкая нам и волнует нас, зрителей, всегда. Может быть, поэтому идешь на спектакль театра с ожиданием чего-то большого и важного?

Обычные, на первый взгляд, ничем не примечательные события заставляют зрителя внимательно и напряженно следить за тем, как складываются на сцене судьбы двух наших современников, двух братьев — Петра и Антона, осмысливать важную идею драматурга — о месте каждого человека в жизни, о том главном, что делает человека полезным и нужным людям, а жизнь — целеустремленной. Перед нами проходят люди, нашедшие себя в любимом деле: старшие Охотниковы — учителя, библиотечкарь Черемушкина, Петр Охотников — врач — и «потерянные» — инспектор Шварц, критик Ирина, Молодцов. Эти люди потеряли себя в беспечной трате сил ради собственного удовольствия, карьеры.

Режиссер В. И. Ясногородский и актеры донесли эту мысль драматурга. Спектакль получился волнующим.

ИНТЕРЕСНО видеть в исполнении артиста И. В. Потемкина одного из главных героев пьесы — Петра. Это мужественный, бескомпромиссный человек, отдающий все свои силы общему делу. Не так просто отстаивать ему свою правоту перед бюрократами и карьеристами Шварцем и Молодцовым. Поэтому волнуешься за судьбу его до самого конца спектакля. Правда, Петр И. В. Потемкина кажется немного однообразным. В его спор со Шварцем и Молодцовым веришь: это настоящий врач, убежденный в правоте своего дела, а в отношении к жене Наташе и Антону ему не хватает этой силы убежденности и желания бороться за близких и дорогих ему людей.

Очень сложен характер Антона, очень сложно и огромно все, что он понял для себя, приехав знаменитым писателем в родной город. В исполнении засл. артиста УАССР В. П. Оскаленко — это мятущийся, вялый и даже капризный человек. Хотелось, чтобы артист нам, зрителям, глубже раскрыл характер и дал увидеть, как его герой отказывается от легкой, удобной столичной жизни, от случайной славы писателя и приходит к решению заняться трудной, но интересной и увлекательной профессией врача.

Восхищаешься заслуженной артисткой УАССР К. Т. Котовой, которая играет роль матери Антона. Сколько в ее героине непосредственности, искренности, как умело раскрыла актриса черты, которые вообще отличают героев пьес А. Арбузова — натур цельных. Веришь, что эта женщина была настоящей матерью своего приемного сына, что и ее родной сын тоже все-таки найдет свое настоящее место в жизни.

Библиотечкарь Черемушкина в исполнении артистки М. С. Карповой — простая, умная и наблюдательная женщина с настоящим (не показным) пылом энтузиаста.

Не только отец, но и она помогла Антону найти свой путь — это ясно.

Сразустораживают манеры, рассчитанные на дешевый эффект, внешняя импозантность и беззащитное угодничество перед начальством инспектора Шварца (артист П. Окаемов). Эта интересная роль сразу привлекает внимание, но, кроме презрения и насмешки, пожалуй, ничего не вызывает. Не страшен этот пошляк и никчемный человек. А хотелось, чтобы артист заставил ненавидеть таких людей, мешающих всему новому в жизни.

Запоминаются Ирина (артистка Т. И. Ветко) — журналистка и критик, друг Антона, женщина, тоже не нашедшая своего места в жизни, и обаятельная Наташа в исполнении С. А. Кубаревой. Можно, конечно, говорить, что в роли Наташи артистке не хватает глубины, теряешь героиню на сцене, когда она не говорит, словно она не здесь.

ОФОРМЛЕНИЕ спектакля кажется обедненным (художник А. К. Грозин). Насколько спектакль был бы интереснее, лучше, если бы на сцене был простор героям и мыслям зрителя. Невольно напрашиваются на сравнение лаконичные, простые и современные декорации в другом спектакле театра — «Ленинградский проспект», которые хорошо помогают нам, зрителям, понять и мысль автора, и идею режиссера, и усилия актеров, рассказывающих о жизни советских людей.

Спектакль «Потерянный сын» не оставляет равнодушным: с чем-то соглашаешься, с чем-то хочешь поспорить. Радостно, что в репертуаре театра появляются пьесы таких драматургов, как А. Арбузов. В его пьесах, как правило, всегда присутствует большая правда нашей жизни, правда человеческих отношений. Она не заставляет зевать и скучать зрителя и искать в спектакле только развлечение. Такие пьесы не только приятно смотреть, но, наверное, приятно играть и ставить.

Н. ТАТАУРОВА,
библиотечкарь.

Герои нам знакомы

МЫ ПРИХОДИМ в областной драматический театр на спектакль «Стряпуха замужем» (режиссер заслуженный деятель искусств УАССР И. Л. Фельдман), будучи уже знакомы с героями пьесы. Новая встреча со старыми, любимыми персонажами. Какими они предстанут в новой пьесе, как далеко уйдут вперед, какими новыми гранями душ своих обернутся нам, что толкнуло автора продолжить рассказ о них — такими вопросами задаемся мы, идя на спектакль.

Открывается занавес. Оказывается, теперь Павлина (разумеется, носящая уже фамилию Казанец) — директор ресторана. Появление ресторана в станице — это, так сказать, одна из примет нового быта на Кубани. А вот и другая примета — строится в станице Дом культуры, в станицу приезжает руководитель художественной самодеятельности — выпускница Московского ГИТИСа Маша Чубукова (заслуженная артистка УАССР К. П. Шамова). Кружок художественной самодеятельности и становится источником возникающих в пьесе конфликтов и драматически комедийных ситуаций.

ВОТ Серафим Чайка (заслуженный артист УАССР В. П. Оскаленко) хочет тайно поднести обаятельной «городской» Маше букет цветов, но об этом узнает его жена Галина (артистка А. К. Леонович), считающая мужа чуть ли не личной собственностью, — возникает комический в своей основе конфликт.

Вот Андрей Пчелка, наконец-то порывая со всеми сомнениями, влюбляется в Машу и сообщает об этом влюбленной в него Таисии — еще одна комедийно-драматическая ситуация.

А вот Степан Казанец, уверовавший в неотразимость своих личных качеств, решает приволкнуть за Машей и сталкивается с Андреем. Казалось бы, ситуация комедийная, но столкновение двух мужчин (одного, желающего лишь поразвлечься и потешить собственное самолюбие, и другого, беззаветно влюбленного) драматично.

Павлина, узнав об ухаживании Степана за Машей, решает разжечь ревность мужа, выступив в художественной самодеятельности вместе с Иваном Нелюбой (артист В. Д. Зайцев) в ролях влюбленной и влюбленного.

ПЬЕСА решена в откровенно комедийном ключе.

Смешон Серафим Чайка, в котором «от мужского облика только штаны остались».

Смешна Галина с ее «закрепощающей» мужа любовью.

Подчеркнуто смешон в изображении артиста И. С. Томкевича Андрей Пчелка, влюбленный по юношески неуклюже и наивно, попавшему налетающим на Степана.

С улыбкой смотрим мы на «отвергнутую» с ее детской любовью Таисию (артистка Е. В. Койкова), так непосредственно переживающую свое горе.

И очень смешон талантливо сыгранный заслуженным артистом РСФСР К. А. Моисеенко дед Тимофей Слива, персонаж, в котором так много от бессмертного шолоховского Щукаря. Слива и болтлив, и шkodлив, и по-своему благороден, и хитер, и простоват — и неизменно потешает зрителя.

Однако же в этом и заслуга режиссера — герои не только балагурят, перебарываются острыми словечками и переживают бугафорские страсти. Кульминация спектакля — в той сцене, когда Степан вновь осознает силу и чистоту своей любви к Павлине и не стесняется раскрыть глубину своего чувства перед всеми. Артист В. А. Пономаренко одинаково убедителен, достоверен как в фатоватости Степана (правда, временной и в сущности не свойственной ему), так и в изображении его любви к Павлине. Заслуженная артистка РСФСР Л. В. Самсонова резко подчеркивает в Павлине ее гордость, неприступность (говоря словами Степана, ее «цельнометалличность»), мятежность ее духа. Артистка М. Д. Качкина играет ту же роль просто, неброско, делает ее менее колючей и более человеческой.

В пьесе ярко отражен местный кубанский колорит, речевые характеристики действующих лиц (тех, что за словом в карман не полезут) весьма выразительны. Реально-достоверная жизнь кубанской станицы подчеркнута в спектакле сугубо реалистическим внешним его оформлением, выполненным художником В. К. Сухановым, и музыкой, написанной Борисом Мокроусовым и К. И. Лебедевым в интонациях, близких к народной музыке.

И тем не менее некоторые вопросы, которыми мы задавались, идя на спектакль, получают негативный ответ. Дело в том, что характеры героев «Стряпухи» в этой пьесе не получили дальнейшего развития, ничего нового нам о них автор не рассказал, а проблемы, волнующие героев пьесы (главным образом сугубо личного характера), несколько мелковаты для нашего современника, живущего куда более наполненной, цельной и богатой жизнью.

Л. ДЕДОВ,
военнослужащий.