

ЗАОЧНАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ  
ЗРИТЕЛЕЙ

# А КАКОЕ У ВАС МНЕНИЕ?

СЕГОДНЯ мы начинаем заочную зрительскую конференцию об итогах прошедшего сезона в кировских театрах, печатаем первые письма читателей. В них высказываются различные, порою совершенно противоположные точки зрения на театральный сезон в целом, на отдельные спектакли и актерские работы. Ну что ж, давайте поспорим! Ведь, как говорится, в споре рождается истина.

## ЧЕМУ УЧИТ,

КАКИЕ идеи несут спектакли, поставленные кировскими театрами, чему учат они зрителей, как служат их нравственному совершенствованию — это должно быть главным в оценке работы творческих коллективов. Театры драматический и юного зрителя поставили в сезон 1962—1963 годов 15 спектаклей. Лучшие из них, на мой взгляд, — «Современные ребята», «Дамоклов меч», «Участковый из Чудинова» — в драмтеатре, «Жизнь и преступление Антона Шелестова» — в ТЮЗе.

Эти спектакли поставлены с высоким профессиональным мастерством, режиссеры и актеры правильно поняли и донесли до зри-

## О НАШЕЙ ЖИЗНИ

МНЕ 17 лет. Учусь я в 10 классе. Часто хожу в театр имени С. М. Кирова. На мой взгляд, театральный сезон 1962—1963 годов прошел лучше предыдущего. В этом сезоне театр показал много интересных спектаклей: «Современные ребята» М. Шатрова, «Участковый из Чудинова» кировского драматурга Ю. Петухова, «Не от мира сего», А. Островского, «Перед ужином» В. Розова. Репертуар театра становится разнообразным, и спектакли стали более содержательными.

Больше всего мне понравились в этом сезоне такие спектакли, как «Современные ребята» и «Перед ужином». Проблемы, поднятые в них, волнуют зрителей, спектакли вызывают много мыслей. По-моему, роль Володи Руденко в «Современных ребятах» удалась Валентину Понамаренко. Хотя он молодой еще актер, но, на мой взгляд, он вкладывает в каждый созданный им образ частицу своей души и от этого они кажутся правдивыми. Мне хочется отметить хорошую работу Марины Меримсон. Ее Мариша в «Современных ребятах», Верочка в «Перед ужином» — это образы, заслуживающие внимания.

По-моему, нужно ставить больше спектаклей для молодежи и на современные темы. Потому что интересно увидеть на сцене нашу жизнь.

Ирина НЕШУМОВА.

## ЧТО ДАЕТ?

теля идеи, заложенные в пьесах. Спектакль «Современные ребята», поставленный по пьесе молодого драматурга М. Шатрова, — это рассказ о нашей молодежи, рассказ о большой любви, прошедшей через многие испытания, раздумья о месте человека в жизни. Спектакль заставляет зрителя думать, размышлять над своей жизнью. Волнует, заставляет думать и спектакль ТЮЗа «Жизнь и преступление Антона Шелестова» (пьеса Г. Медынского и В. Токарева, режиссер народный артист Каз. ССР Ю. Мизецкий). В спектакле хорошо показана борьба друзей Антона за него, борьба за то, чтобы он снова стал честным.

Надолго запоминается спектакль «Дамоклов меч», поставленный режиссером А. Ермаком по пьесе Н. Хикмета. Спектакль посвящен антивоенной теме. Автор и театр предупреждают: люди, будьте бдительны, пока в воздухе патрулируют американские бомбардировщики с атомными бомбами на борту, война может начаться только потому, что у одного из летчиков неудачно сложилась личная жизнь.

Однако не со всеми спектаклями, поставленными нашими театрами, можно согласиться, и, мне думается, что некоторые из них можно было бы и не показывать, ибо они ничему не учат, ничего не дают нам, зрителям. Я имею в виду прежде всего спектакль «Вендетта».

Хорошо, что коллективы наших

Я ПОЗНАКОМИ-  
ЛАСЬ с просьбой  
редакции газеты  
принять участие в за-  
очной конференции  
зрителей и решила высказать свое  
мнение о прошедшем сезоне в об-  
ластном драматическом театре. Я  
давнишня почитательница инте-  
ресных спектаклей этого театра,  
лучших его артистов. Буду стиро-

театров пополняются новыми творческими силами. В этом сезоне драматический театр получил подкрепление в лице режиссера и актера А. Ермака, серьезного, вдумчивого художника, это мы видим по спектаклю «Дамоклов меч». Пришли в драмтеатр заслуженный артист БССР С. Давыдов, артисты А. Старочкин, О. Марьянова, В. Петровский и другие. Я, как зритель, приветствую их появление на сцене нашего театра.

Труд актера требует кропотливой ежедневной работы над совершенством профессионального мастера. И мы, зрители, видим, кто и как из артистов совершенствует свое мастерство. Образец работы над собой показывает народная артистка РСФСР Ф. Дембицкая. Я знаю ее более 10 лет, еще по Казанскому драмтеатру. Каждая ее новая роль — результат большого творческого труда. Образы, созданные Дембицкой, жизненны, правдивы.

Очень хорошо заметен творческий рост артиста И. Томкевича. Мы видели его во многих ролях. И везде артист находит свои краски.

Какие пьесы я хотел бы видеть на сценах наших театров? Это «Егор Булычев и другие», «Васса Железнова» М. Горького, «Чайка», «Дядя Ваня» А. Чехова, «Дракон» Е. Шварца, инсценировка романа «Анна Каренина», «Живой труп» Л. Н. Толстого, «Кукольный дом» Г. Ибсена.

А. ИСУПОВ,  
юрис.

## Не могу согласиться

венной — последние годы я стала реже ходить в театр. Что случилось, почему драмтеатр ставит так много плохих спектаклей?

Я слышала, что «Современные ребята» — хороший спектакль. Я смотрела его и не могу согласиться с этим. Правда, он оригинально оформлен. Актеры показывают молодежь. Но какую? Неприятны нам его герои. Вот главный герой спектакля Володя Руденко в исполнении артиста Понамаренко. Разве это настоящий современный герой? Да нет же! На сцене мы видим издерганного, по виду далеко не молодого (а Володе должно быть 18 лет), уставшего от жизни человека. И ничего-то он не ищет, и нет у него никаких идеалов, он просто растерялся перед жизнью и скучит, да еще ни во что не верит, во всем сомневается, а особенно в «стариках»! Вот вам и проблема «отцов и детей»!

Другие же герои этого спектакля, показанные автором как передовые молодые люди, — очень уж скучно все они, как-то выдуманно философствуют, глубоко-мысленно рассуждают о «проблемах» джаза, узких брюках, да и выводы они делают очень уж наивные: легкая музыка нужна, но лишь бы она не была «музыкой для толстых», брюки зауживайте, но «не зауживайте душу и совесть». Рассуждения же их о коммунистических бригадах, дружинниках, «свободе» личности похожи на трескотню болтливых, не очень умных юнцов. Как вся эта литературщина далека от правды жизни! А особенно сейчас, после знаменательных встреч руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства, мы все стали значительно зорче, и серьезные идейно-художественные

ошибки этой пьесы и спектакля нам стали особенно ясны.

Это о «лучшем» спектакле сезона. Едва ли стоит говорить о «Вендетте», «Перед ужином». О них правильно писала «Кировская правда», с излишней доброжелательностью отнеся их к «средним» спектаклям, — они бесследно прошли перед зрителем. Не буду перечислять всех неудач театра — это не очень приятное занятие. Но обидно другое — не было актерских «взлетов».

Вот мне и хотелось бы в упрек этому сезону вспомнить недалекое прошлое театра.

Многие из зрителей не забыли, какими волнующими были спектакли о молодежи, такие, как «Барабанщица», «Иркутская история». Каким радостным откровением были удачи в этих спектаклях актрис Ветко и Трошиной! Жаль, что актрисы, которые полюбились зрителю, редко выступают. Это очень неразумно. Здесь же я вынуждена сказать и о другом. Нельзя никак согласиться с тем, что молодежная газета «Комсомольское племя» напечатала большую хвалебную статью об актрисе Меримсон, как о «театральной звезде», называя ее «звонкой актрисой». Да, видно, что эта актриса играет сейчас все лучшие роли. А почему? Она же совсем не «звонкая», и многие роли ей вообще не надо играть.

И еще я хочу, чтобы в театре шли такие пьесы, как «Барабанщица», «Иркутская история», а не плохие спектакли или такие, как «Современные ребята» — спектакль, который только пугает зрителей своими идеями о растерявшейся «сердитой» молодежи, поднимает выдуманные проблемы.

Людмила ВИЛЯВИНА,  
учетчица, 20 лет.

А какое у вас мнение, читатель и зритель? Напишите нам об этом! Не забудьте в письме указать фамилию, имя, отчество, адрес, профессию и возраст.