

Чтобы встречи были радостными

ЭТО не совсем обычная зрительская конференция. Ее участники — читатели «Кировской правды». Их выступления — письма, которые они прислали в редакцию. Часть этих писем была опубликована в нашей газете 16, 25 мая и 1 июня.

Сегодня хочется подвести некоторые итоги заочной конференции зрителей.

Письма с высказываниями о кировских театрах в редакцию прислали люди самых разных возрастов — от учеников начальных классов до пенсионеров, разных профессий. И для всех писем характерно одно общее качество — искренняя любовь их авторов к театральному искусству, горячая заинтересованность в делах наших кировских театров. Кировчане любят театр, они желают своим театрам самых больших творческих взлетов. Это первый и важный итог конференции зрителей.

РЕПЕРТУАР, его идейная направленность, его художественный уровень — вот о чем так или иначе говорят многие авторы писем. И это для театров вопрос вопросов, основа их деятельности. Какие пьесы выбираются для постановки, что они дают зрителям, насколько отвечают требованиям времени, каковы их идейно-художественные качества — этим прежде всего определяется роль театра в коммунистическом воспитании людей.

Как же оценивают участники конференции репертуар кировских театров?

С одобрением отозвались они о репертуаре театров юного зрителя и кукол. Эти коллективы в основном хорошо учитывают запросы своих зрителей. «Жизнь и преступление Антона Шелестова», «Все это не так просто», «Похищение Луковиц», «Приключения Джелльсомини в стране лжецов», «Том — большое сердце» (ТЮЗ), «Веселые медвежата», «Приключения Пифа», «Снегуркина школа» (театр кукол) — эти пьесы, поставленные детскими театрами, получили теплые отзывы участников конференции.

Наши детские театры неплохо удовлетворяют интерес юного зрителя к произведениям, рассказывающим о жизни ребят, к пьесам занимательным, приключенческого характера, пьесам-сказкам. Но в репертуаре этих театров еще недостаточно заявил о себе яркий положительный герой — комсомолец, пионер, который увлек бы ребят, служил бы для них хорошим примером.

На сцене ТЮЗа сейчас не идут пьесы классиков. Это ахиллесова пята репертуара театра. А ведь очень важно воспитывать молодежь на классических образцах литературы.

Еще сложнее дело обстоит с репертуаром драматического театра. Он далеко не полностью удовлетворяет зрителей.

Участники конференции в один голос критиковали водевиль Н. Винникова «Вендетта», который шел на сцене театра. Эта слабая, примитивная пьеса не со-

держит ни живых характеров, ни свежих ситуаций, ни интересных мыслей.

В ходе конференции была высказана очень важная мысль: нужно, чтобы наш театр ярко и сильно показал на сцене настоящего героя наших дней — волевого, деятельного, духовно богатого человека, на которого можно было бы равняться. Об этом пишут Г. Басалаев, Т. Россохина, Т. Двинина и другие.

«Народ ждет от писателей и художников произведений, которые изображали бы все многообразие жизни, людей, находящихся на разном уровне общественного и нравственного сознания», — сказал в своем докладе на Пленуме Центрального Комитета партии Л. Ф. Ильичев. — но изображали верно, подчеркивая то в нашей действительности, что является в ней основным, ведущим. Главными героями искусства социалистического реализма являются люди, активно преобразующие жизнь, идущие впереди, люди, которые, говоря словами В. И. Ленина, «составляют цвет страны, ее силу, ее будущность».

Это высказывание имеет самое прямое отношение и к театру.

В репертуаре нашего драмати-

ческого театра в минувшем сезоне не было масштабной пьесы героического, жизнеутверждающего пафоса, рассказывающей о подлинном герое современности. И это серьезный недостаток.

Может быть, театр просто не сумел найти такую пьесу на полке сегодняшней драматургической литературы?

Вспомним начало сезона 1962—1963 годов. Тогда театр объявил о том, что в его репертуар войдут пьесы «Друзья и годы» Леонида Зорина и «Дневник женщины» Константина Финна. Это интересные, идейно и художественно полноценные произведения, стоящие на главной, магистральной линии развития советской драматургии. Их постановка, несомненно, обогатила бы репертуар нашего театра. Но обещания остались только обещаниями: эти две пьесы двух известных советских драматургов так и не появились на кировской сцене.

Между тем под занавес сезона театр поставил не входившую в репертуарный план инсценировку по роману А. Кронина «Замок Броуди» (автор инсценировки И. Романович). Обращению к героичному, героическому нашему будущему театр предпочел экскурс в быт шотландской буржуазной семьи конца прошлого века, а увлеченному большой мечтой, влюбленному в свое дело современнику Владимиру Платову (герою пьесы Л. Зорина) — самодура, семейного тирана господина Джеймса Броуди. Выбор, прямо скажем, говорящий не в пользу театра.

Делая этот выбор, театр упустил главный принцип, которым, думается, должен был руководствоваться при составлении репертуара: а нужна ли эта пьеса сегодня, сейчас, отвечает ли она духу времени, помогает ли она нам в нашей борьбе за нового человека, служит ли делу коммунистического воспитания? Вместо этих принципиальных соображений театр, видимо, выдвинул на первый план соображения «кассовости» спектакля. Конечно, выполнять финансовый план театр должен, прямо-таки обязан. Но разве не привлекают зрителей спектакли, поставленные на основе хороших современных пьес?

Что же касается спектакля «Замок Броуди», то если взвесить, чего он больше несет зрителям — пользы или вреда, то, пожалуй, перевесит последнее. Он, поставленный в духе дешевой мелодрамы, спекулирующей на чувствах зрителей, портит их вкус.

К сожалению, некоторые читатели, приславшие письма в редакцию, отзываются о «Замке Броуди» как об успехе театра, как о лучшем спектакле сезона. С этим никак нельзя согласиться.

В самом деле, можно ли считать лучшим спектакль, обильно

воплощения драматургического материала на сцене.

В минувшем сезоне драматический театр показал пьесу В. Розова «Перед ужином». Хорошая, умная современная пьеса. Но ее постановка не стала событием, она не оставила глубокого следа у зрителей, как об этом пишет большинство участников конференции. Почему же так произошло?

Надо сказать, что воплощать на сцене пьесу В. Розова нелегко. Она требует от режиссера и актеров особенно вдумчивой работы, глубокого и тонкого проникновения во внутренний смысл произведения. Но справиться с этим в полной мере коллективу во главе с бывшим главным режиссером театра И. Л. Фельдманом не удалось. Спектакль действительно розовского не получилось. Оказался недостаточно раскрыт глубокий подтекст пьесы. Те куски, которые особенно важны для понимания авторской мысли, были просто проговорены, внутреннее их содержание не подчеркнуто, не подано. В этом видна явная недоработка режиссера-постановщика.

Репертуарные недостатки минувшего сезона, пробелы в режиссерской работе не могли не сказаться на результатах труда актеров драматического театра.

Конечно, интересные, удачные актерские работы в этом сезоне были. Их в своих письмах называли участники конференции. Это прежде всего роль Благословенной в комедийно сочном исполнении народной артистки РСФСР Ф. А. Дембицкой («Участковый из Чудинова»), роль Гриши в исполнении И. С. Томкевича («Перед ужином»), это Марша — М. Д. Меримсон в «Современных ребятах», А. Б. — А. А. Ермак в «Дамокловом мече».

Но все-таки действительно небываемых актерских побед в этом сезоне не было. Непродуманный выбор репертуара, не всегда удачное распределение ролей не позволили талантливым актерам, которые в театре есть, проявить свои творческие возможности в полную меру.

Давно уже не играли настоящие большие роли такие, например, ведущие артисты театра, как В. А. Издеберская, Т. И. Ветко, заслуженный артист РСФСР К. А. Моисеенко. Не в полную силу выступал в минувшем сезоне и безусловно одаренный молодой актер И. С. Томкевич.

У кировских зрителей еще сохранился в памяти Виктор из «Иркутской истории» в превосходном исполнении заслуженного артиста УАССР В. П. Оскаленко. А какие его роли последнего времени запомнились нам? Нет таких ролей. Везде в минувшем сезоне он был однообразен, неинтересен. Перед нами пример явного снижения актерского мастерства. В чем тут дело? Видимо, актер перестал требовательно относиться к своей работе, перестал заботиться о своем творческом росте. А режиссер вовремя не поправил его.

Важный вопрос поднял в письме преподаватель Кировского швейного техникума П. Любимов (опубликовано 1 июня). Он говорит о необходимости освежить труппу нашего драматического театра, объявив конкурс о замещении должностей, пополнив коллектив новыми талантливыми актерами.

Участники конференции советуют лучше организовать профессиональную учебу в коллективах театров.

ПРОИДЕТ пора гастролей, пройдет время отпусков, и осенью кировские театры снова встретятся со своим городским зрителем. Хочется, очень хочется, чтобы эти встречи были поистине радостными.

Г. ЧУКРЕЕВ.

Редактор Л. Д. МОКЕРОВ.

К итогам заочной конференции зрителей

оснащенный различными ужасами, патологией, душераздирающими воплями персонажей, натуралистическими деталями, спектакль, все внимание в котором сконцентрировано на слабых сторонах романа А. Кронина — его мелодраматизме, спектакль, необычайно далекий от нашей жизни, от генеральной линии развития советского театра? Разумеется, нет!

Непонятно, во имя чего театр включил в репертуар пьесу «Не от мира сего» — произведение, не отражающее силу драматургии А. Н. Островского, интересное сегодня скорее для историков литературы, чем для массового зрителя. Не то ли ясно выраженное мелодраматическое начало, которое сильно в этой пьесе, привлекло театр?

Сам по себе репертуарный поиск творческого коллектива похвален. Хорошо, когда он возрождает давно не шедшее на сцене произведение великого писателя. Но ведь нужно, чтобы это произведение было достойно славного имени его автора, чтобы оно было интересно и поучительно для сегодняшнего зрителя. Иначе же репертуар театра не обогащается, а становится «репертуаром не от мира сего», далеким от волнений, тревог и радостей современников. Так в значительной степени произошло в минувшем сезоне и с репертуаром драматического театра.

Спор на конференции разгорелся вокруг спектакля «Современные ребята» (пьеса М. Шатрова). У этой пьесы и спектакля немало недостатков. Но, несмотря на это, спектакль получился интересным (в его защиту достаточно убедительно выступил 25 мая рабочий Е. Огородников). «Современных ребят» можно считать лучшей работой драматического театра в минувшем сезоне.

В своих письмах читатели высказывают послания театрам на будущий сезон, говорят о том, какие пьесы они хотели бы видеть в репертуаре. Главное пожелание — больше интересных спектаклей о нашей современности. Хорошая современная пьеса — основа репертуара.

Но зрители советуют не забывать и о классике. Пьесы А. Н. Островского, Н. В. Гоголя, Ф. Шиллера называют в письмах читатели И. Герасимов, Л. Пугачис, Г. Кропачева и другие.

РЯДОМ с проблемой репертуара стоят проблемы режиссерского и актерского

редактора — 79-20, отв. секретаря — 99-15, секретариата — 67-60. Отдел 52, промышленного производства и партийной работы — 90-98 и 62-85, с 0-22, объявлений — 77-48, общественной приемной — 78-05, издательства

афия полиграфиздата, Динамовский проезд, дом № 4.

«КИРОВСКАЯ ПРАВДА»

г. Киров

2 июль 1963