К итогам театрального сезона

Закончился театральный сезон в Кировском областном драматическом театре имени С. М. Кирова. За 11 месяцев своей работы (сентябрь 1948 года—июль 1949 г.) театр подготовил и показал 16 новых постановок, дал 323 спектакля, которые в общей сложности просмотрело свыше 150 тысяч зрителей. Помимо того, театром было дано 40 выездных спектаклей, главным образом, для рабочих и служащих крупных промышленных предприятий гор. Кирова.

Однако, эти статистические данные, значение которых, разумеется, нельзя недооценивать, не могут служить исчерпывающим показателем качества работы театра и его творческого роста. Нельзя забывать, что театральный сезон 1948—49 годов—второй сезон после опубликования исторического постановления ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», которое явилось поворотным моментом в дальнейшем развитии советской драматургии и театрального искусства. Центральный Комитет партии со всей силой подчеркнул в нем почетную и ответственную роль театра в деле коммунистического воспитания трудящихся и с большевистской ясностью указал на то, что эту роль театр может выполнить «только в том случае, если он будет активно пропагандировать политику советского государства, которая является жизненной основой советского строя».

Успешное выполнение этого постановления—серьезный экзамен политической и творческой зрелости театра. Кировский областной драматический театр многое сделал для того, чтобы выдержать такой экзамен. В истекшем сезоне он работал над разрешением вопроса о высококачественном репертуаре, органически сочетающем в себе глубокое

идейное содержание с совершенной художественной формой и ярким сценическим воплощением его идей и образов. Результатом этой работы явилось то, что в репертуарный план театра были включены, а затем и освоены, лучшие драматургические произведения советских авторов, произведения, в которых правдиво отображена жизнь советского общества в ее победном движении вперед, произведения, помогающие развитию лучших качеств советского человека.

За год работы театр поставил семь пьес советских драматургов. Однако, работа театра над выбором и постановками пьес на современные темы не всегда была безупречна. В практике театра имелись случаи постановки пьес низкого идейного и художественного уровня. Это свидетельствует о том, что коллектив театра и, прежде всего, его руководители не всегда с должной ответственностью относились к составлению репертуара.

К числу низкопробных спектаклей с полным основанием можно отнести спектакль «Вас вызывает Таймыр» (авторы Галич и Исаев). При постановке его театр допустил серьезную ошибку и не исправил ее даже после появления в печати отрицательной рецензии на спектакль.

Говоря о всем репертуаре театра, нельзя обойти молчанием такие спектакли, как «Пигмалион» и «Ученик дьявола» Б. Шоу, «Дама-невидимка» Гальдерона, «Самодуры» Гольдони. Ни одна из этих пьес значащих драматургов не разрешает острых социальных проблем, не показывает основных общественных конфликтов и противоречий. В этих комедиях элементы развлекательности и внешнего комизма составляют главную основу.

Увлечение такого рода постановками справедливо было подвергнуто резкой критике. Театр мог бы с успехом использовать свои силы в работе над полными пьесами советских авторов и лучшими образцами драматургической классики. Театр учел критику и во второй половине сезона перешел к постановкам пьес, достойных внимания советского театра и зрителя.

Из спектаклей на современные темы, кроме неудачного спектакля «Вас вызывает Таймыр», в первой половине сезона были поставлены «Московский характер» Софронова и «Честь» Штейна. Обе пьесы занимают почетное место в советской драматургии, так как в них поднимаются животрепещущие вопросы нашей современности, тема животворного советского патриотизма, даются яркие образы людей сталинской эпохи. По темам, идеям и образам эти спектакли в репертуаре сезона, бесспорно, занимают ведущее место. Но, к сожалению, их сценическое воплощение не во всем отвечало требованиям зрителя. Основным недостатком того или другого спектакля заключался в отсутствии достаточной сыгранности, неравной игре отдельных исполнителей, в спектаклях не чувствовалось стройных ансамблей. Причина этого заключалась не только в том, что спектакли выпускались в несколько недоработанном виде, но и в выборе исполнителей для отдельных ролей.

Первым спектаклем, зазвучавшим по-настоящему, был спектакль «На той стороне» Барянова. Этот спектакль—большая творческая удача театрального коллектива. Здесь во весь рост встали образы советских людей, благородных и мужественных разведчиков, благодаря героизму и воле которых успешно решались сложные задачи разгрома японских империалистов.

Вскоре один за другим были поставлены «Счастье» П. Павленко и С. Родзинского, «За окнами посольства» братьев Тур и «Заговор обреченных» («В одной стране») Н. Вирты. Несмотря

на разницу тем и сюжетов, все эти пьесы пронизаны большевистской партийностью, идеями советского патриотизма.

Одним из удачных спектаклей был спектакль «Счастье». В нем нашли яркое воплощение темы о счастье советского человека, о единстве нашего народа и партии, о вдохновляющей и руководящей роли ВКП(б) в жизни страны социализма. Этот спектакль, прошедший с большим успехом, просмотрели 12 тысяч зрителей.

Высокую оценку получила постановка пьесы братьев Тур «За окнами посольства», на которой побывало 15 тысяч зрителей. В спектакле поднята актуальная тема борьбы лагеря демократии и мира с лагерем поджигателей новой империалистической войны.

В конце сезона театр поставил пьесу лауреата Сталинской премии Н. Вирты «Заговор обреченных», рассказывающую о жизни и героической борьбе народа, возглавляемого компартией, в одной из демократических народных республик. Это также был один из лучших спектаклей на современную тему.

Советская литература и, в частности, ее драматургия унаследовала и углубила лучшие традиции искусства критического реализма, отличающегося народностью и демократизмом, пронизанного передовыми освободительными идеями, пламенным патриотизмом, глубиной мыслей и чувств, широтой и страстностью в постановке социальных вопросов. Благодаря своей высокой идейности и художественной силе, русское искусство приобрело всемирно-историческое значение. Но тем не менее из золотого фонда русской классической драматургии театр счел возможным обратиться лишь к А. Н. Островскому, поставив в начале сезона «Бесприданницу», а в заключение—«Бешеные деньги». Оформление для репертуара сезона неплохое, но можно ли мириться с тем, что театр прошел мимо бессмертных сатир Фонвизина, Го-

голя и Грибоедова, обличительных комедий Сухова-Кобылина и Салтыкова-Щедрина, драм Толстого, Тургенева, Чехова и Горького? Конечно, нет.

Наш зритель увидел не вполне удачные инсценировки далеко не лучших произведений Гончарова и Аксакова. Инсценировка по роману «Обрыв» искажает образ революционера-демократа, маловыразительна и рыхла по композиции. Спектакль по сказке Аксакова «Аленький цветочек» нес зрителю тему любви и привязанности русского человека к Родине, но эту замечательную тему в инсценировке и спектакле затемяют мифические элементы и чрезмерное количество хоровых и танцевальных номеров в слабом исполнении.

Коллектив театра спектаклем «Бешеные деньги» показал, что у него есть все возможности и силы раскрыть и донести до зрителя глубину, силу идей и образов, богатство и красочность русского языка в лучших классических пьесах. В работе над художественными сокровищами русской классики и лучшими образцами советской драматургии должен был творчески расти театр и на них воспитывать зрителя. Театр, конечно, рос от спектакля к спектаклю. Вторая половина сезона имеет больше хороших постановок, по-видимому, в театре стали ответственнее относиться не только к выбору пьесы, но больше и тщательнее отрабатывать спектакли, внимательней относиться к исполнению.

Наряду с этим совершенствовалось мастерство артистов театра. Засл. артист Киргизской ССР Д. Летковский создал живые образы Верейского («Честь»), Телятца («Бешеные деньги»), Карандышева («Бесприданница»). Засл. арт. Татарской АССР Д. Дросси с успехом выступал в ролях советника («За окнами посольства»), полковника Муданмура («На той стороне»). Обладая яркой артистической индивидуальностью, заслуженная артистка Татарской АССР Ф. Дембицкая

создала целую серию совершенно непохожих друг на друга героических и комических образов: Дарью («Аленький цветочек»), Татьяну Александровну («Честь»), Варвару Огарову («Счастье»), Ганну Лихта («Заговор обреченных»), Надежду Антоновну («Бешеные деньги»). Заслуженная артистка Татарской АССР Г. Гранитская с успехом выступала в ролях: Кружковой («Московский характер»), Николаевой («На той стороне»), Евы Гранд («За окнами посольства»). Мастером характерных ролей показал себя артист В. Бух (Кислов—«На той стороне», Кучумов—«Бешеные деньги» и др. спектакли). Лирический талант, темперамент и задушевная искренность артистки З. Шерстневской проявились в работе над образами русских женщин: Ларисы («Бесприданница»), Веры («Обрыв»); менее удачной в ее исполнении была роль Христины Падера («Заговор обреченных»).

Декоративное оформление большинства постановок было удовлетворительным, художники А. Грозин и И. Козьмин умели находить реалистические средства, способствовавшие раскрытию идейного содержания пьес и характеров действующих лиц.

Следует выразить пожелание, чтобы театр усилил работу со зрителем, которая в прошлом сезоне была явно недостаточной. Необходимо еще больше привлечь внимание общественности к деятельности театра, шире практиковать творческие встречи его работников и зрителей для обсуждения репертуарных планов, спектаклей и работы отдельных артистов. Театр должен внимательно прислушиваться к критике, чутко реагировать на нее.

Все это, несомненно, будет способствовать дальнейшему идейному росту театра, повышению его роли в деле коммунистического воспитания трудящихся.

К. ЕЛИН,
К. ВЕРХОТИН.