

ПРАВДА

Выше идейный и художественный уровень спектаклей облдрамтеатра!

Почетна и ответственна роль советского театра в деле коммунистического воспитания трудящихся. В постановлениях Центрального Комитета ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», принятом четыре года тому назад с предельной ясностью определено, что театр сможет выполнить свою роль «только в том случае, если он будет активно пропагандировать политику советского государства, которая является жизненной основой советского строя». Как же справляется с этой задачей Кировский областной драматический театр?

В истекшем сезоне Кировский облдрамтеатр поставил на своей сцене 12 пьес и две инсценировки («Воскресение» по роману Л. Толстого и «Угрюм-река» по роману В. Шишкова). По сравнению с прошлым годом пьесы советских драматургов в репертуаре театра занимают преобладающее место. Из 14 постановок—9 пьес советских драматургов. Этим в значительной степени объясняется возросший интерес кировских зрителей к театру. Если в 1948/49 году спектакли просмотрело 150 тыс. зрителей, то в 1949/50 году—200 тысяч.

Тем не менее и в этом году театр не сумел полностью обеспечить правильный подбор репертуара. Театральный сезон 1949/50 гг. открылся спектаклем по пьесе местного автора И. Шишкина «Герцен в Вятке». Театр вместе с автором проделали большую работу по улучшению пьесы при подготовке спектакля, но все же они не сумели поднять пьесу и постановку до уровня лучших произведений сценического искусства, сочетающих в себе глубокую идейность и высокие художественные достоинства.

Пьеса И. Кремлева «Крепость на Волге» (режиссер-постановщик Л. Эльстон) посвящена показу деятельности нашего великого земляка, пламенного трибуна революции Сергея Мироновича Кирова в период героической обороны Астрахани. С большим интересом кировчане ожидали этой постановки. Однако многие артисты, занятые в этом спектакле, не создали полноценных образов героев эпохи 1918 года и не передали ее своеобразия. Артист А. Годлевский, исполняющий роль С. М. Кирова, не сумел донести до зрителя всю обязательность образа великого гражданина.

Явно неудачным был спектакль «Чаша радости» в постановке главного режиссера Л. Эльстона. В этом спектакле артисты не смогли своей игрой восполнить недостатки пьесы, не раскрыли глубоко внутреннего мира изображаемых ими героев, не подчеркнули типические черты характера простых советских людей, активных преобразователей природы.

Не принес театру успеха и спектакль «Платон Кречет» А. Корнейчука в постановке режиссера Д. Козловского. Этот спектакль уже хорошо знаком кировскому зрителю. За последние годы он уже третий раз ставится на сцене облдрамтеатра.

К тому же исполнительский коллектив, участвующий в спектакле, и прежде всего Н. Ладженский («Платон Кречет»), а также режиссер не смогли дать верную и яркую трактовку образов советских людей, выведенных в пьесе.

Следует упрекнуть облдрамтеатр за постановку наименее удачной пьесы драматурга Л. Леонова «Обыкновенный человек» (режиссер-постановщик Д. Козловский). Основная идея этой пьесы—борьба с пережитками капитализма в сознании людей, борьба за нового человека. Безусловно, спектакль на такую тему необходим. Но театр не учел того обстоятельства, что драматург разрешает эту тему на материале, относящемся к довоенному периоду. Со времени написания пьесы прошло около десяти лет. За этот период во многом изменился облик советских людей, шире стал круг их интересов, возросли их морально-политические качества. Вполне естественно, что в пьесе не могли быть отражены все эти изменения. Без этого же спектакль в значительной степени теряет свою актуальность.

В минувшем сезоне театр осуществил постановку двух комедий на современную тематику: «Солнечный дом» А. Симукова и «Кто виноват?» Г. Мдивани (режиссер-постановщик Д. Дросси). Облдрамтеатр в первом случае взял на себя крайне трудную задачу—создать полноценный спектакль по пьесе с большими идейными и художественными недостатками. В пьесе отсутствует главное—показ советского человека в творческом созидательном труде. Внешний юморизм, примитивное развлекательство, сюжетная путаница приводят к тому, что советские люди предстают перед зрителями духовно обедненными. Театр не сумел преодолеть этот недостаток пьесы.

Выбор второй комедии оказался более удачным. Правда, пьеса Г. Мдивани «Кто виноват?» тоже не лишена серьезных недостатков: драматург нередко создает искусственные ситуации и конфликты, но в основном он правильно показывает процесс воспитания кадров в нашей промышленности, в борьбе за повышение качества продукции. Спектакль «Кто виноват?» (режиссер-постановщик Д. Дросси) мог бы иметь у нашего зрителя больший успех, если бы режиссер и исполнители до конца использовали имеющийся в их распоряжении текстовый материал и тщательнее отработали роли.

Спектакли «За вторым фронтом» (режиссер-постановщик Д. Дросси), «Жизнь начинается снова» (режиссер-постановщик Д. Козловский), поставленные по одноименным пьесам молодого украинского драматурга В. Собко, а также «Голос Америки»—Б. Лавринева (режиссер-постановщик Л. Эльстон) и «Тайная война»—В. Михайлова и Л. Самойлова (режиссер-постановщик Д. Козловский) были посвящены разоблачению американского империализма, вдохновителя и организатора буржуазного космополитизма, вынашивающего бредовые идеи мирового господства, стремящегося вернуть народы мира в пучину новой мировой войны.

В спектаклях убедительно и правдиво показано превосходство советских людей над представителями капиталистического мира. Эти спектакли не свободны от недостатков, на которые театру в свое время указывалось. Тем не менее по тематике, по своей идейной значимости и сценическому воплощению образов их можно отнести к числу лучших спектаклей сезона.

Кировские зрители неоднократно высказывали пожелания, чтобы театр ставил на своей сцене спектакли по выдающимся произведениям русской и западно-европейской классической драматургии. Первоначально в репертуарный план театра были включены такие пьесы, как «Таланты и поклонники»—А. Островского, «Последние»—М. Горького и «Коварство и любовь»—Ф. Шиллера. И все же руководство театра не пришло к решению о голосе зрителей, в результате чего даже из этого скудного перечня пьес была поставлена только одна—«Коварство и любовь» Ф. Шиллера. Драматургические произведения М. Горького, А. Островского, А. Чехова, А. Грибоедова, Н. Гоголя, Л. Толстого, В. Шекспира и других остались за пределами внимания облдрамтеатра.

В заключение сезона театр показал один за другим два спектакля-инсценировки: «Воскресение»—по роману Льва Толстого, в инсценировке И. Рубинштейна, и «Угрюм-реку»—В. Шишкова, в инсценировке М. Медведева.

Хотя оба эти спектакля пользовались успехом, но авторы инсценировок и театр не сумели раскрыть и донести до зрителя полностью всего богатства идей и художественных достоинств инсценируемых произведений.

Ошибки, допущенные при подборе репертуара, должны быть учтены и исправлены в новом театральном сезоне 1950/51 гг. Театр призван ярче показать на сцене героев нашей социалистической жизни—творцов нового, передового, обеспечить постановку только таких пьес, которые отличаются глубокой идейностью и высокими художественными достоинствами. Надо предупредить театр от повторения случаев выпуска скороспелых, недоработанных спектаклей.

Качество спектаклей зависит не только от репертуара, но и в значительной степени от творческого коллектива театра, от его способности решать средствами искусства задачи, поставленные партией и правительством перед советским театром. Позавидному, руководители Кировского облдрамтеатра и областного отдела по делам искусств не учли этого важнейшего обстоятельства. Вместо того, чтобы всемерно укреплять коллектив актеров, воспитывать и растить его кадры, совершенствовать профессиональное мастерство артистов и режиссеров, они стали на путь часто необоснованной замены одних актеров другими.

Как же проявили себя члены актерского коллектива театра в истекшем сезоне?

Ряд интересных образов создал заслуженный артист Киргизской ССР Д. Летковский: Тютчев («Герцен в Вятке»), Реутов («Крепость на Волге»), Скундрелл («Голос Америки»). Его многолетняя работа в театре свидетельствует о том, что артист обладает высоким профессиональным мастерством. Тем не менее в ряде спектаклей игра Д. Летковского не удовлетворяла зрителей. Так, например, в роли Береста («Платон Кречет») артист не донес до зрителя всего обаяния, простоты и цельности большевистского характера этого человека. Углубленный анализ образа полковника Маслова («Жизнь начинается снова») артист подменил поверхностным обыгрыванием отдельных второстепенных деталей, позированием и самолюбованием.

Хорошо знаком по многим спектаклям кировскому зрителю заслуженный артист Татарской АССР Д. Дросси. В большинстве случаев созданные им образы не противоречат жизненной правде. Но артиста следует упрекнуть в том, что он часто злоупотребляет внешними приемами игры, слишком упрощенно и однообразно трактует психологию и характеры изображаемых им героев.

Из вновь прибывших в наш театр можно отметить артистов М. Зинина и Н. Иванову. Артист М. Зинин нашел верный путь к раскрытию образа Кыды («Голос Америки»), Атарбекова («Крепость на Волге»), Прохора («Угрюм-река»). Лучшей ролью его, несомненно, была роль Прохора («Угрюм-река»), в которой он показал умение и способности создавать запоминающиеся образы. Но не проявил этого качества М. Зинин в работе над образами советских людей Дмитрия Ладженского

(«Обыкновенный человек»), Крайца («Чаша радости»), Коваленко («Жизнь начинается снова»).

Заслуженная артистка Якутской АССР Н. Иванова удачно сыграла роли Катюши Масловой («Воскресение»), Тани Егоровой («За вторым фронтом»). Ее Тania—мужественная и волевая советская девушка, в любых условиях она ведет себя как пламенная патриотка, для которой честь и интересы Родины превыше всего. К сожалению, в последующих спектаклях на современную тематику («Чаша радости» и «Платон Кречет») характеры изображаемых ею героинь Туманцевой и Лиды раскрываются поверхностно и схематично.

Заслуженным уважением у нашего зрителя пользуются артистка В. Свободина и артист В. Денягин. Особенно удачны в исполнении В. Денягина роли Пялгусия («Герцен в Вятке»), Ильи Сохатых («Угрюм-река»), Пячмана («Жизнь начинается снова»). В истекшем сезоне удачно выступали артистка Т. Гремпиш в роли Греты Норман («Жизнь начинается снова») и Ксении Глебовны («Кто виноват?»), а также артистка М. Нарпова в роли Н. Кросби («За вторым фронтом») и Тумановой («Тайная война»).

В. Кожукин, выступая в ролях Ибрагима («Крепость на Волге») и Класуса Найдорфа («Жизнь начинается снова»), показал себя растущим актером.

Хорошими творческими способностями обладает заслуженная артистка Татарской АССР Ф. Дембицкая. Созданные ею образы—живые люди, каждый из них имеет свои индивидуальные черты. Такую Ф. Дембицкая в спектаклях «Обыкновенный человек», «Тайная война», «Жизнь начинается снова».

Нельзя не отметить, что способный актер Н. Ладженский, успешно выступавший в городе Кирове в прошлые годы, в истекшем сезоне не создал ни одного сколько-нибудь значительного и яркого образа, за исключением, пожалуй, Ладженского младшего.

В течение длительного времени в городе Кирове выступают такие актеры, как К. Верховенский, Я. Кармина, З. Лихачева, Г. Лыткин, о которых можно сказать лишь одно, что они творчески не растут, в большинстве случаев пользуются все одними и теми же приемами игры, которые чем дальше, тем больше превращаются в штампы.

Не безупречна в Кировском облдрамтеатре работа режиссуры. Главный режиссер театра Л. Эльстон и режиссеры-постановщики Д. Дросси, Д. Козловский во многих спектаклях по пьесам советских драматургов не обеспечили должной помощи артистам в их работе над созданием ярких и полноценных сценических образов, не всегда добивались успеха в показе нашей действительности, в раскрытии лучших черт характера советских людей.

Как и в прошлые годы, театр недооценивал работу со зрителем. Немногочисленные конференции по обсуждению спектаклей в большинстве своем были плохо подготовлены, проходили при крайне ограниченном количестве зрителей и слабой их активности.

Советский артист непрестанно изучает жизнь, подмечает в ней все новое и новые черты. Только при этих условиях он достигает успеха и умения отобрать из всей суммы явлений самое характерное, самое типичное, отвести второстепенное, случайное, проходящее. Однако до последнего времени театр не практиковал творческих встреч с трудящимися непосредственно на фабриках и заводах, в колхозах, не обогащал артистов познаниями нашей современности. В этом, несомненно, заключается одна из причин ряда неудач в постановке спектаклей на современные темы.

Мало способствовал улучшению работы театра, не оказывая ему необходимой помощи в создании высокоидейных и художественно-полноценных спектаклей областного отдела по делам искусств. В течение истекшего сезона работа театра со стороны отдела не была подвергнута глубокой и серьезной проверке. Начальник отдела по делам искусств тов. Левашов не исправил своевременно ошибки театра в подборе репертуара, не проявил необходимой заботы об укреплении актерского состава.

Новые большие творческие задачи стоят перед Кировским областным драматическим театром, вступающим в новый сезон. Театр сумеет их выполнить в предстоящем сезоне только в том случае, если укрепительно заботиться об их идейном росте и повышении профессионального мастерства. Театр обязан добиться такого положения, чтобы от спектакля к спектаклю совершенствовалось качество работы режиссеров и артистов, чтобы каждый новый спектакль был наглядным свидетельством их творческого роста.

На заботу партии и правительства о росте духовной культуры нашего народа коллектив театра должен ответить плодотворным творческим трудом и в новом сезоне создать полноценные спектакли, правильно отображающие советскую действительность, воплотить в художественных образах лучшие черты характера людей сталинской эпохи, строителей коммунизма.

Н. САПОЖНИКОВ,
К. ЕЛИН.