

БОЛЬШЕ ТВОРЧЕСКОЙ СМЕЛОСТИ

В октябре текущего года Кировскому областному драматическому театру исполнилось 79 лет. Это ко многому обязывающий возраст. Такому театру по плечу трудные и ответственные задачи. Он может и должен создавать оценочные произведения больших идей и сильных чувств. И наш зритель вправе ждать от своего театра именно таких спектаклей. Но для этого надо прежде всего позаботиться о том, чтобы в репертуар театра прочно вошли произведения большого общественного содержания, чтобы репертуар был по-настоящему ярким, интересным, разнообразным.

В истекшем сезоне облдрамтеатр поставил ряд произведений, отмеченных прайдностью, жизненностью, остротой в постановке вопросов. Зрителя с удовлетворением встретили спектакли «Враги», «Персональное дело», «Мать своих детей» и некоторые другие.

К сожалению, творческий коллектив театра иногда довольствуется тусклыми, скороспелыми пьесами. В прошлогоднем репертуаре, например, оказались такие произведения, которые не отличаются ни богатством содержания, ни художественными достоинствами. Кого взволновали, заставили о чем-то подумать такие, слажем, спектакли, как «Кодесо счастья» или «На пятом этаже»? Ведь, по правде говоря, их мы забываем сразу же, как только покидаем зрительный зал.

Чем же объясняется такое явление? Главным образом идейно-художественной незавершенностью этих пьес, неполноценностью драматургического материала, а также слабым исполнением отдельных ролей артистами.

Сценическое искусство, при всей своей самостоятельности, во многом зависит от

★ К открытию сезона в областном драматическом театре ★

драматургии. На эту его особенность указывал еще В. Г. Белинский. Даже талантливый актер не в состоянии бывает дать «жизнь персонажу, если автор не дал ему жизни».

В прошедшем сезоне артисты не раз пытались трудности, зависящие от драматургов. Они давали себя знать во многих спектаклях и ролях. А исходило это прежде всего от ограниченности репертуара, однообразия и бедности его содержания.

Основной плодотворной работы советского театра, залогом его успехов всегда был и есть полноценный репертуар, и в первую очередь репертуар современный. Создание современного советского репертуара — важнейшая задача и драматургов, и театральных работников.

Можно ли сказать, что наш театр сделал все от него зависящее, чтобы решить эту задачу? Нет, нельзя. Им было мало показано подлинно художественных произведений о нашей советской действительности, о наших современниках — людях первого в мире социалистического государства. Сегодняшняя жизнь советских людей в спектаклях, поставленных театром, еще не получила достойного художественного воплощения.

В этом виноват, разумеется, не только театр, но и драматурги. За последние годы ими мало написано ярких и значительных произведений на современные темы, произведений высокой идейности и мастерства.

И все же театр мог избежать многих неудач и ошибок. Для этого ему нужно было более продуманно строить репертуарную программу, отбирать те пьесы, которые лучше всего соответствуют направленности театра, творческим запросам его актеров, режиссеров, зрителей.

В репертуаре любого театра должно быть обязательно что-то свое, своим силами творчески освоенное и разработанное. Но этого «своего» у нашего театра пока явно мало. Он ставит главным образом те пьесы, которые уже апробированы в других театрах, повторяет, как говорится, «зады», идет путем кем-то до него проторенным и потому наиболее легким. Ему явно не хватает творческой смелости.

Слабо обогащается репертуар театра за счет лучших драматургических произведений прежних лет, блестяще выдержанных испытанием временем. Показанные им спектакли «Равлом» и «Огненный мост» не исполняют этот пробол.

Недостаточно использовал театр русскую классику, пьесы авторов стран народной демократии.

Кроме того, в репертуаре театра имелись пьесы Шекспира, Шиллера, Мольера, Ибсена, Бернарда Шоу. Но, по-видимому, его пугали произведения большого масштаба. Иначе чем иным можно объяснить, что мы до сего времени не видели «Гамлета», «Макбета», «Разбойников», «Столпов общества» и других шедевров мирового драматургического искусства.

Приходится с сожалением отмечать, что коллектив театра мало работает с местными драматургами. Он ограничил свою связь с ними лишь постановкой пьесы Ю. Петухова. Спектаклю «На родных берегах» зрители города Кирова и области дали, как известно, положительную оценку.

Следовало ожидать, что театр, раз вступив на этот путь, уже не свернет с него, что он усилит работу с местными авторами. Но эти ожидания не сбылись. Театр неоднократно отказался от работы с драматургами И. Шишкиным — автором пьесы «Зеркальный раб» и А. Колотыговым, написавшим пьесу из колхозной жизни «Рябипка». Обе пьесы были признаны театром интересными и нужными, но дальнейшие признания дело не пошло, света рампы они так и не увидели.

Этот факт говорит о том, что театр не проявляет в работе местных драматургов глубокого и постоянного интереса.

Серьезного упрека заслуживает театр и за то, что он не заботится о судьбе созданных им же спектаклей, не ведет борьбы за их продолжительную сценическую жизнь. Ведь не для кого не секрет, что большинство спектаклей показывается лишь 20—30 раз, после чего они навсегда выбывают из строя.

Нельзя оправдать и спешки в постановке новых премьер, которая зачастую приводит к снижению идейно-художественного качества спектаклей. Наш зритель, безусловно, заинтересован в появлении новых постановок. Но он хочет, чтобы они были хорошими. Сама жизнь требует, чтобы в театре рождались спектакли яркие и значительные, чтобы его искусство в полной мере служило интересам народа.

Народная артистка СССР Е. Турчанинова, вспоминая беседу М. И. Калинина с работниками искусства Москвы, приводит одну из высказанных им мыслей. «Вы ищите путей, — сказал он, — как лучше служить народу. И правильно поступаете, обращаясь в поисках этих путей к изучению марксизма-ленинизма. Но имейте в виду, что изучение марксизма-ленинизма не освобождает, а напротив — обязывает хорошо знать свое профессиональное дело, обязывает быть мастером высокого стиля».

Вот к этому мастерству высокого стиля и должен стремиться каждый артист. Любой талант, как бы он ни был велик, требует обработки. И вряд ли кто будет оспаривать то, что высокое мастерство рождается в результате упорного, зачастую кропотливого труда, постоянного поиска и совершенствования исполнительской культуры.

В нашем театре имеется немало опытных мастеров сцены и способной молодежи. Тех и других зритель заметил и по достоинству оценил. На протяжении уже многих лет с успехом выступают на его сцене Ф. А. Дембицкая, В. П. Бурлаков, Л. А. Дросси, Л. В. Самсонова. Совланные ими сценические портреты в большинстве своем яркие и оригинальные. Артисты обладают способностью углублять и обогащать своими мыслями и то образы, которые стоят далеко от классического совершенства.

Но и им нельзя успокаиваться на достигнутом. Успокоился — значит остановился в своем развитии, отстал.

Особенно беспокойной должна быть наша театральная молодежь. Чтобы овладеть мастерством высокого стиля, она должна серьезно учиться у своих старших товарищей, перенимать их богатый опыт, вооружать себя теоретическими знаниями. Но этого мало. Известно, что в основе всякого мастерства лежит знание жизни. Поэтому очень важно, чтобы молодые артисты активнее вторгались в жизнь, встречались с людьми самых различных профессий, бывали на фабриках и заводах, в колхозах и МТС. Все это принесет им громадную пользу.

Хочется, чтобы театр смело выдвигал молодежь, поручая ей работу над ведущими ролями. Это повысит ответственность молодых актеров за судьбу своего театра, даст им возможность полное проявить свои способности, явится могучим стимулом к дальнейшему творческому росту.

Было бы неверно утверждать, что в нашем театре втирают молодежь. Мы знаем ряд спектаклей, где выступала молодежь и в главных ролях. Так, например, роль Татьяны в спектакле «Враги» исполняла молодая артистка Э. Ригорина, роль Олеко Лундича в одноименном спектакле — молодой артист Н. Вакуров. И все же в большинстве случаев молодые артисты и артистки играют самих себя, своих сверстников и сверстниц, которые к тому же часто похожи друг на друга. Бедность, однообразие ролей, которые приходится играть молодежи, неизбежно толкают ее в сторону штампа, шаблона, ремесленничества, сдерживают ее развитие, лишают возможности заговорить во весь голос, на что она имеет полное право.

В наступившем сезоне театру необходимо тщательно продумать вопрос о том, как правильное и рациональное использовать силы молодых артистов, что нужно сделать для того, чтобы они не застывали на месте, успешно овладевали мастерством, техникой своего дела.

Больше творческой смелости, больше требовательности к самим себе! Таков должен быть девиз каждого режиссера, артиста, художника в новом сезоне. Те произведения, которые театр намечает поставить на своей сцене, открывают любому члену его коллектива широкий простор для проявления творческой инициативы, умения и таланта.

«Искусство и литература нашей страны, — сказал Н. С. Хрущев в отчетном докладе ЦК КПСС XX съезду партии, — могут и должны стать первыми в мире по богатству содержания и по художественной силе и мастерству».

Зритель ждет от работников театра спектаклей, наполненных пафосом наших дней, поднимающих острые, волнующие вопросы современности, спектаклей ярких и значительных.

Н. ЕЛИН.