

удача — образ забавного, застенчивого, но в то же время словоохотливого инженера Клячина.

К сожалению, значительно менее удачна, на наш взгляд, пьеса И. Шура «Заводские ребята», поставленная на сцене Кировского ТЮЗа. В сопоставлении с первой его пьесой она говорит о том, что автор утратил, в известной степени, требовательность к себе в работе над этой пьесой. Об этом свидетельствует, в первую очередь, неряшливое композиционное построение пьесы, а главным образом, отсутствие внутренних мотивировок, логики в развитии образов некоторых героев. Автор при этом произвольно заставляет героев совершать поступки, которые для них как будто бы невоз-

можны. Это особенно ясно видно на образе главного врача больницы, которого автор вначале рисует черствым, эгоистичным человеком, а затем, без сколько-нибудь серьезного показа путей изменения его взглядов, искусственно делает другим, до приторности хорошим. Сам основной драматический узел пьесы, состоящий в том, что ребята, герои пьесы, ценой пересадки кусочков своей кожи спасают их обгоревшего на пожаре товарища, теряет свою значимость потому, что этот их подвиг не раскрыт автором в плане больших и правдивых обобщений.

В пьесе есть вместе с тем удачные, правдивые образы: это молодые рабочие Миша, Шура, Таня, предзавкома Кузовкин.

Недостаточно углубленная работа автора над пьесой привела еще к тому, что его утверждение, будто бы герои его пьесы — заводские ребята, остается бездоказательным, так как никаких примет их профессий образы не несут, героев легко можно было бы переименовать в любых других «ребят».

Вредит пьесе и излишняя мелодраматичность в образе Игоря, ушедшего из дома, а появление в конце пьесы его матери, а затем возлюбленной, которую он якобы «погубил», еще больше усиливает эту мелодраматичность.

Обсуждение пьес на творческом семинаре кировских писателей показало, что наличие среди них трех профессиональных драматургов тт. Петухова, Шишкина и Шура, пьесы которых ставятся кировскими театрами, создает все условия для их плодотворной работы, для их дальнейшего творческого роста. Мы вправе ждать от них новых интересных пьес о нашей современности.

Ал. САМСОНИЯ.

ОБЕЩАЕТ МНОГОЕ...

КИРОВСКИХ ДРАМАТУРГОВ

ки, но в главном верно и глубоко раскрывающий замысел автора.

Пообщив же существующая в Кирове традиция доброго содружества театров и драматургов, заслуживает всяческой поддержки и дает право надеяться на новые, успешные ее результаты.

На творческом семинаре были обсуждены пьесы и других кировских драматургов: И. Шишкина, И. Шура.

В ПЬЕСЕ И. Шишкина «Уходили комсомольцы...», поставленной ТЮЗом, рассказывается о том далеком, незабываемом времени, когда в огне и грозах гражданской войны кровью лучших сынов России отстаивалась свобода молодой Советской республики.

Пьеса, безусловно, обладает определенными достоинствами: она сценична, четко обрисованы в ней образы председателя губкома, большинства ребят, сражающихся в рядах Красной Армии, но есть в пьесе и серьезные художественные просчеты. К ним, в первую очередь, следует отнести схематичность основного конфликта и образов некоторых героев пьесы. Помимо того, что развитие сюжетной линии (закрывающейся в разладе в семье купца Кобышева и в истории прихода его дочери Маша к необходимости принятия революции) в пьесе чрезвычайно поздно начинается, сама эта сюжетная линия мало разработана автором. Мы не видим той большой внутренней борьбы, которую переживает Маша и ее отец, когда они становятся врагами, нам не ясно, что именно побудило ее разорвать со своим классом. Автор предлагает нам уже готовые решения, и это делает пьесу в известной сте-

пени иллюстративной. Схематичен также образ бело-

гвардейского офицера Воскобойникова, поступки которого недостаточно мотивированы, иногда нелепы.

В этом смысле неизмеримо лучшее впечатление оставляет вторая пьеса И. Шишкина «Утраченная слава». Несмотря, правда, недоработан автором образ героини пьесы Марины. Поступки ее не всегда отличаются логической последовательностью, т. к. драматург недостаточно четко прослеживает происходящий в ней процесс изменения взглядов под влиянием «дельца от спорта» Кандаурова. Автор сам ставит себя в трудное положение, вначале показывая Марину вполне честной, умной и привлекательной девушкой. Тем труднее, очевидно, была бы борьба Кандаурова с этими ее качествами, тем труднее пришла бы сама Марина к их, пусть временному, отрицанию.

ИНТЕРЕСНА пьеса И. Шура «Диплом на звание человека», в которой автор показывает свое хорошее знание сцены и хорошее умение строить драматическое действие. В пьесе намечен целый ряд интересных образов, а сам конфликт ее раскрывается сильно и ярко. В пьесе есть, конечно, художественные просчеты, такие, например, как ненужное усложнение основного конфликта совпадением жизненных проступков Виктора и его отца. Это приносит в пьесу элемент искусственности. Излишне запутывает ее и история усыновления врачом Верой Алексеевной чужих детей. К конфликту пьесы это не имеет прямого отношения и не кажется нам нужным и правдивым.

Образы в пьесе выписаны автором с достаточной глубиной, а настоящая его