

Скучно в театре музыкальной комедии...

В недавнем прошлом на сцене Воронежского театра музыкальной комедии преобладали старые оперетты классического и так называемого «венского» репертуара.

Исторические решения Центрального Комитета Коммунистической партии по идеологическим вопросам поставили перед коллективом театра задачу всемерного улучшения репертуара, идейного обогащения его тематики, большего приобщения к современности и повышения исполнительского мастерства.

За последние три года театр проделал в этом отношении немалую работу, показав воронежскому зрителю новые постановки, в том числе 17 пьес советских авторов. Должного признания зрителя заслужили спектакли «Свадьба в Малиновке» Б. Александрова (текст Л. Юхвида, перевод В. Типота), «Голубой гусар» Н. Рахманова (либретто М. и Е. Гальперинных), «Трембита» Ю. Милютина (либретто В. Масс и М. Червинского) и «Шумят Средиземное море» О. Фельцмана (либретто В. Винникова и В. Крахта).

Успех этих постановок в значительной мере обусловлен наличием в театре таких способных актёров музыкальной комедии, как заслуженная артистка Таджикской ССР З. И. Привалова, заслуженные артисты республики Г. Р. Дарский, Т. В. Смирнова, артисты А. С. Закаткин, Л. Л. Фёдоров, А. Н. Алейка и другие.

Однако ряд спектаклей театра поставлен на низком уровне. Главный режиссёр М. И. Веризов подчас уходит с дороги жизненной правды. В этих случаях он

становится на путь обветшалых штампов старой оперетты, применяет формалистические «завитушки», не борется должным образом с проявлениями «буфонадного комикования» в игре отдельных артистов, забывая, что работа над ролью — решающий момент в создании спектакля.

Обратимся к показанной театром музыкальной комедии Ж. Оффенбаха «Жюстина Фавар». Эта интересная своей острой комедийностью оперетта должна была устами выведенных в ней драматурга Фавара и его жены Жюстины едко и умно обличать разлагающийся феодальный строй. Однако Фавар на сцене Воронежской музыкальной комедии (исполнитель — заслуженный артист РСФСР Г. Р. Дарский) — непопятный кривляка, а обличаемый им маркиз де Понсамбло (артист В. Н. Валентинов) — жалкий себялюб и глупец. Массовая сцена «в трактире» поставлена в натуралистической манере и вызывает неприятное чувство. Играющие более реалистично артисты Т. В. Смирнова, В. Н. Владимиров, П. С. Плещазов не спасают положения. Погоня за пустым развлекательством лишила спектакль заложенной в пьесе мысли, а недостаточно стройное звучание оркестра, вялые, однообразные балетные номера и серое оформление обеднили спектакль до предела.

Вест формализмом и от сцены опьянения в спектакле «Перикола». Изображённые на сцене дома, фонари вдруг начинают качаться, как пьяные. Натанцовавшись, они становятся на свои места. Можно ли воспринять это как реальное?

Некоторые показанные театром спектакли не привлекают зрителя потому, что они оказались поверхностными, неяркими, скучными. Таковы «Марийкино счастье» К. Бенца и Е. Кока и особенно «Чемпион мира» С. Каца. В последнем отсутствуют подлинно комедийные положения. Вместо них пьеса одобрена дешёвыми остротами, которые претят советскому зрителю. Почему же эта пьеса появилась на сцене театра? Потому, видимо, что его руководители не обратили внимания на эту очевидную слабость пьесы, а если и обратили, то не приняли мер к доработке её с автором.

А заведующая литературной частью театра А. С. Курасова почему-то стоит в стороне от этого важного вопроса.

Театр из года в год не выполняет финансовых планов. К началу нынешнего осенне-зимнего сезона в его бюджете образовался большой дефицит.

В чём же дело? Каковы причины такого положения? Почему зритель недостаточно охотно посещает театр музыкальной комедии?

Культургапизаторы различных предприятий, собранные как-то из совещания в театр, ответили на этот вопрос так:

— А что у вас смотреть? Скучно стало в музкомедии...

Ответ суровый, но правдивый.

Понимаю недостаточно высокого, а иногда явно неудовлетворительного идейно-художественного уровня некоторых спектаклей, театру нехватает хорошего репертуара. Но было бы неправильно счи-

тать и ждать, когда появятся полноценные пьесы для музыкальной комедии. Театр и сам должен проявить в этом деле инициативу, установив творческое сотрудничество с нужными авторами. В текущем году, при содействии Комитета по делам искусств при Совете Министров РСФСР, театр заказал композитору П. Аедоницкому музыкальную комедию для детей по мотивам известной сказки «Репка» со стихами воронежского поэта Г. Воловика. Но этого мало.

Серьёзно отражается на работе оперетты нехватка квалифицированных творческих кадров. Достаточно сказать, что в театре нет тенора. Теноровые партии в ряде спектаклей ведут баритоны. Но и с баритонами не так уж благополучно. Обладатель лучшего по тембру голоса А. С. Закаткин не владеет им ещё достаточно гибко и эмоционально, хотя за время работы в театре артист несколько поднял своё вокальное и особенно актёрское мастерство. Баритон К. Л. Ольпиев, как он сам говорит, не столько певец, сколько драматический актёр. Но крайней мере хоть откровенно и правильно.

Певцы, которые бы имели одинаково хорошие вокальные и драматические данные, умели бы их органично сочетать в процессе создания того или иного образа, можно сказать, мало. Артистка В. М. Валента хотя и обладает приятным и сильным сопрано, но не имеет ни квалифицированной подготовки, ни достаточного сценического опыта, чтобы на должном уровне исполнять ответственные роли. Недавно принятая в театр М. М. Косогорова (лирическое сопрано) пока ничем особенным с творческой стороны себя не проявила.

Касаясь актёров комического плана, необходимо в первую очередь и без скидок поговорить о В. Н. Валентинове. Это один из старых и любимых воронежцами актёров. Тем большее видеть, что он свыкся с дурными приёмами опереточной буфонады. Неестественная мимика, грубый наигрыш, нарочитый комизм, коверканье слов, побрякивание (ведь он ни одного словечка не может произнести в простоте душевной), а подчас и клоунский грим стали неизменными его атрибутами почти в каждой роли. В. Н. Валентинов должен решительно перестроиться, тем более, что он имеет для этого данные, о чём свидетельствует исполнение им роли дядюшки Франца в спектакле «У голубого Дуная» и роли Ивана в спектакле «Голубой гусар».

Артист Г. М. Энгель уже более года как пришёл в оперетту, но не видно, чтобы он успешно овладевал новым для него сложным жанром.

Казалось бы, неблагоприятное положение с кадрами первых актёров должно побудить руководителей театра вдумчивее относиться к кадрам и их воспитанию. Но обращает на себя внимание немалая группа «проходных» актёров, то есть таких, которые попадают в театр случайно. Так произошло с актёрами М. А. Грановским, Т. А. Кандельмахер, В. П. Лавровой.

Неудовлетворительно обстоит дело и с выращиванием молодых актёров. Этот вопрос приобретает сугубо важное значение потому, что специального учебного заведения, которое бы готовило кадры для музыкальных комедий, нет.

В 1950 году главный режиссёр театра М. И. Веризов писал: «Мы ведем также большую работу по выдвижению артистов

из молодёжи. Молодые актёры Маяочая, Кравченко, Колесников, Бабкин, Новосёлов и другие неплохо справляются с поручаемыми им ответственными ролями».

На поверку же оказывается, что к настоящему времени из перечисленных лиц только один Бабкин остался в театре, причем он попрежнему поёт в хоре и как актёр продвинулся мало. Остальные же оставили театр. Партийная и комсомольская организации театра не сумели возглавить работу по воспитанию молодёжи.

Балетная группа театра оскудела. Споспобные балерины Л. Глазьева и И. Кутузова ушли из театра. Балетмейстер М. И. Баскакова не освежает своего творческого багажа путём ознакомления с другими, более сильными хореографическими коллективами.

Хор театра не имеет мужских голосов (теноров, базов) и звучит недостаточно впечатляюще. Оркестр слишком мал.

Театр мог бы время от времени выступать в Семилуках, Отрожке, в Сталинском районе. Но его руководители считают это невозможным ввиду малочисленности труппы. Однако Пятигорский, Сталинградский, Ростовский, Краснодарский театры музыкальной комедии, имеющие такой же штат творческих работников, систематически организуют выездные и параллельные спектакли. Да и наш театр несколько лет тому назад практиковал выступления за пределами города. Конечно, это потребует усилий, но ведь известно, что «под лежачий камень вода не течёт».

Создаваемая в театре обстановка настоятельно требует решительного улучшения всей его организационно-творческой работы.

Дм. МАТВЕЕВ