

О спектаклях Воронежского театра музкомедии

Свои гастроли в г. Кирове Воронежский театр музыкальной комедии начал спектаклями «Вольный ветер», «Голубой гусар» и «Роза ветров». Уже после просмотра этих постановок можно говорить о том, что перед нами — зрелый театральный коллектив, располагающий опытными кадрами и способный решать сложные творческие задачи. Правда, постановки театра неравноценны по своему художественному уровню, не каждую из них можно назвать удачей коллектива.

Знакомясь со спектаклем «Вольный ветер» (текст В. Вишников и В. Крахта, музыка И. Дунаевского), можно видеть, что театр умело использовал возможности, заключенные в этой музыкальной комедии. Известно, что «Вольный ветер» — одна из значительных советских оперетт, отличающаяся боевым, целеустремленным идейным содержанием, острыми ситуациями, яркими драматургическими и музыкальными характеристиками ведущих действующих лиц. Все это получило воплощение в постановке, осуществленной главным режиссером театра М. Веризовым.

Заслуживает внимания то обстоятельство, что отдельные места текста (например, сатирические куплеты Фомы и Филиппа, куплеты Регины, хоровая песня полицейских) даны в новой редакции. Тем самым усиливается идейное звучание комедии, ее содержание становится более злободневным. Спектакль, рассказывающий о горячем стремлении трудящихся одной из буржуазных стран к миру, национальной независимости, творческому труду, разоблачающий проииски врагов народа, является своего рода откликом на многие важные события, которые происходят в наши дни в капиталистических государствах.

Спектакль «Вольный ветер» интересен не только благодаря жизненному конфликту, положенному в основу действия, не только правдивостью отображенных в комедии событий, но и тем, что в нем выведена галерея ярко очерченных образов. В лице Янко мы видим мужественного человека, который посвятил свою жизнь борьбе за освобождение родной страны от ее внешних

и внутренних врагов. Артист А. Закачки уверенно проводит эту роль, хорошо справляется с вокальной партией. Кировские зрители помнят А. Закачкина по его выступлениям в 1950 году, во время прошлых гастролей Воронежского театра. Следует отметить значительный творческий рост артиста. Закачки преодолел скованность движений, искусственность в манере держаться на сцене, его игра стала непринужденнее, более естественной и проникновенной.

Ближайшими друзьями Янко, активными участниками борьбы за свободу и независимость своей родины являются моряки Фома и Филипп (артисты В. Владимиров и В. Валентинов) и безработный актер Цезарь Галь (артист К. Олышев). Наиболее сильное впечатление производит игра В. Владимирова. Артист ведет роль очень сдержанно, в мягком юмористическом плане. В его исполнении Фома предстает несколько флегматичным, даже внешне суровым, но за этой суровостью угадывается честный, искренний, большой души человек.

Интересный сценический образ создал артист К. Олышев. Его Цезарь Галь — смелый патриот, который твердо решил присоединить свой голос к голосу миллионов борцов за мир и демократию. Выразительно исполняет артист «Песню о вольном ветре», мастерски проводит сцену встречи с Клементиной Марич. Но вызывает возражение то, что для обрисовки своего героя артист пользуется одними и теми же красками во всех сценах. Совершенно излишняя декламационность речи Олышева во второй картине, когда он произносит монолог. Этим артист снижает значение образа Цезаря Галя, лишая его такой важной черты, как искренность.

С большим тактом ведут свои роли заслуж. артистка Таджикской ССР Э. Привалова (Стелла), артисты Л. Федорова (Пепита) и В. Петровский (Микки). Артист Петровский дает образ Микки в развитии. Сначала этот деревенский парень — племянник предателя Георга Стана — предстает слабым, простодушным человеком, который не прочь порисоваться тем, что

Стан обещал сделать его своим наследником. Но под влиянием своей возлюбленной Пепиты, девушки из народа, и ее друзей Микки духовно прозревает. Он порывает связь с дядей и примыкает к демократическому лагерю.

В спектакле выведен ряд образов врагов мира, душителей свободы и демократии: хищный и лицемерный Честерфильд (артист В. Аскаченский), его холуй Георг Стан (артист О. Преславский), профессиональный шпион и убийца Одноглазый (артист А. Сычев), беспринципная, торгующая душой и телом Регина де Сан-Клу (заслуж. артистка РСФСР Т. Смирнова) и другие. Наибольшей остротой и выразительностью сатирического рисунка отличается образ Регины. Артистка нашла верные средства, чтобы заклеить людей этого типа.

Хорошо звучат хоры. Живо поставлены массовые сцены. Чувствуется, что коллектив театра немало поработал, чтобы создать жизнерадостный спектакль.

Из спектаклей, показанных театром в первые дни гастролей, наиболее сильное впечатление оставляет «Голубой гусар» (музыка Н. Рахмапова, текст М. и Е. Гальперинных, режиссер М. Веризов). Пьеса пронизана патристическими идеями. Она посвящена событиям Отечественной войны 1812 года, борьбе русского народа против нашествия войск Наполеона.

Правда, эти события показаны узким планом, на одном примере. Зрители имеют возможность проследить за поступками и мыслями, главным образом, одного действующего лица — Шуры Азаровой (ее прототип — славная русская патриотка, уроженка быв. Вятской губернии Надежда Дурова). Однако этот образ наделен яркими героическими чертами, носителем которых является народ. Тема народа, вставшего на защиту родной земли, нашла также отражение в музыке и солдатских песнях. Все это в какой-то мере сглаживает недостаток либретто, дает возможность правильно осмыслить характер происходящих на сцене событий.

«Голубой гусар» — комедийный спектакль. В нем много юмористических

сцен, веселых, забавных эпизодов, которые не заслоняют главных мыслей произведения, а, напротив, способствуют выявлению характеров героев. Достоинство постановки состоит и в том, что она идет в хорошем темпе. В ней более тщательно, по сравнению с другими спектаклями, выполнены декорации, продумано освещение.

Успеху спектакля во многом способствует талантливая игра артистки Л. Федоровой — исполнительницы центральной роли Шуры Азаровой. Артистка, располагая богатым драматургическим материалом, сумела создать полноценный, цельный характер. От образа молодой девушки, которая, переселившись в гусарский мундир, втайне от родных отправляется на фронт, чтобы принять непосредственное участие в борьбе с наполеоновской армией, веет душевной чистотой, здоровьем. Шура отважна, смела и бесстрашна. Не случайно она получает из рук самого фельдмаршала Кутузова награду — Георгиевский крест. В то же время героиня не лишена некоторых слабостей, которые как раз подчеркивают, что перед нами — не схема, а живой человек. В ряде сцен, например, выявляется неуравновешенность характера Шуры. Она не прочь «подшутить» над человеком, сорганичать. Зрители весело смеются, когда видят, как эта девушка, собирающаяся на фронт, вскакивает на стул, испугавшись мышиного писка.

Хотелось бы только предостеречь артистку от так называемого «комикования», которое, к сожалению, проявляется иногда в ее игре. В частности, во втором акте Федорова «смеится» и отвлекает на себя внимание зрителей, изображая опьянение Шуры Азаровой, хотя это явно противоречит содержанию мизансцены и мешает игре других артистов.

Следует отметить хорошее исполнение ролей артистами М. Косогоровой (Луиза Жермон), А. Закачкиным (поручик Ржевский), Г. Дарским (полковник Васильев).

В спектакле выведен образ великого полководца М. И. Кутузова. Исполнение этой роли поручено артисту Н. Нальскому. И надо сказать, что он справился с ответственной задачей. Артист убедительно передает черты русского полководца — его мудрость, преданность родине, большую челове-

ность. Диалог Кутузова и Шуры Азаровой — одна из лучших сцен в спектакле.

В комедии есть персонажи сатирического плана — французы Дюсьер, Фош, Арманьяк и Лепелетье, а также русский граф Нурин. Образы французов в спектакле получились безликими, однообразными. Иное дело Нурин. Способный артист И. Любович «вдохнул» жизнь в этого фата, ретивого поклонника всего иностранного. Зритель смеется над этим незадачливым героем.

Неудачно, на наш взгляд, поставлено начало первой картины: плохо исполнен ансамбль «Все мы будем веселиться...»; танец, претендующий на юмор, вызывает лишь досаду. При этом нелепый грим гувернантки просто отпугивает. Неестественно, примитивно поставлена сцена партизанской атаки поместья Азаровых, в котором находятся французы. Эти недостатки бесспорно снижают качество в целом хорошей постановки.

Включение в репертуар комедии «Роза ветров» (текст И. Луковского, музыка Б. Мокроусова) не вызывает возражений. Это произведение воскрешает в памяти одну из славных страниц истории нашей родины — средиземноморский поход русских военных моряков, их победы над французскими войсками, одержанные под командованием великого флотоводца Ф. Ф. Ушакова. Музыка комедии отличается свежестью и яркостью мелодии, глубокой связью с народным песенным творчеством. Но спектакль, показанный кировским зрителям, не представляет большого интереса. В чем причины?

Справедливости ради следует оговориться, что либретто комедии нуждается в доработке по линии развития отдельных характеров (например, Катарини) и углубления ряда сцен, особенно в третьем акте. Желательно также усилить героическую линию произведения. Недостатки либретто, естественно, не могли не сказаться на качестве постановки. Но слабость спектакля объясняется и тем, что в нем не чувствуется твердой направляющей руки режиссера М. Веризова, вдумчивой работы каждого участника.

Возьмем первую картину. Действие разворачивается на приморском базаре, в Стамбуле, куда прибыла русская эскадра под командованием Ушакова. Ос-

повной недостаток картины состоит в том, что в ней нет четкого режиссерского плана, нет ансамбля, действия исполнителей не подчинены единой конкретной задаче. В этой картине не выявлено отношение населения Стамбула к приходу русских моряков, участники массовых сцен не живут, а лишь наблюдают за происходящими событиями. Плохо продуманы отдельные мизансцены, что снижает их убедительность.

Очень важно было подчеркнуть в первой картине высокий моральный облик ушаковцев, донести до зрителя ту мысль и что передовой русский офицер Панавин и его друзья-моряки взяли под защиту болгарскую девушку Катарину, невольницу стамбульского вельможи Юсуф-паши, потому, что они враги всякого насилия, рабства, несправедливости. Но так как эти сцены решены главным образом в мелодраматическом плане, создается впечатление, что поступки Панавина продиктованы его любовью к Катарине.

Лишен динамики и сколько-нибудь острых драматических ситуаций третий акт. Он носит чисто развлекательный характер. Со свадебным весельем, которое происходит в этом акте, совершенно не вяжутся мрачное освещение сцены и грязного цвета костюмы моряков. Не оставляют впечатления танцы, за исключением испанского (второй акт). Следует заметить, что выступления балетной группы — вообще наиболее слабое место спектаклей. Особенно далеко от совершенства мастерство мужского состава.

Было бы, однако, неправильно полагать, что спектакль «Роза ветров» лишен положительных сторон. В нем есть по-настоящему хорошие, волнующие сцены (в частности, во втором акте), имеются удачные актерские работы (Косорев — заслуж. артист РСФСР Г. Дарский, Марфа Петровна — артистка А. Алейка, Посошков — артист И. Любович). Но по сравнению с первыми двумя постановками эта работа выглядит гораздо слабее. На ней лежит печать небрежности, невзыскательности.

Желательно, чтобы театральный коллектив с большей требовательностью отнесся к каждому своему выступлению, наиболее полно проявил свои творческие силы и способности.

Г. КРИВОШЕЕВ.

КИРОВСКАЯ ПРАВДА

Г. Киров

7 ИЮНЬ 1957