

Советская оперетта на сцене Воронежского театра

Лучшие произведения опереточного жанра пользуются большой популярностью у советских зрителей. Убедительным доказательством тому служит непосредственный интерес туляков к спектаклям Воронежского театра музыкальной комедии.

Тульские зрители не впервые встречаются с этим интересным в творческом отношении театральным коллективом. В 1951 году он был на гастролях в Туле и показал ряд запомнившихся спектаклей — «Голубой гусар» Н. Рахманова, «Холопка» Н. Стрельникова, «Девичий переполюх» и «Трембита» Ю. Милютин. На этот раз театр привез двенадцать своих постановок, созданных за последние годы.

Говоря о творческом облике Воронежского театра (главный режиссер заслуженный деятель искусств РСФСР М. И. Веризов), необходимо прежде всего отметить его настойчивую борьбу за обогащение репертуара произведениями советских авторов. Эта активность свидетельствует о серьезных идейных устремлениях коллектива, о его горячем желании делом откликнуться на важнейшие запросы современности. Об этом достаточно красноречиво говорит гастрольный репертуар: в нем преобладают музыкальные комедии, созданные советскими композиторами и либреттистами. Зрители уже познакомились со спектаклями, рассказывающими о боевой славе русского оружия («Дочь фельдмаршала»), о новых людях колхозной деревни («Самое заветное»), о большой дружбе советской молодежи («Свадебное путешествие»), о происках империалистической реакции и борьбе народа за мир и демократию («Вольный ветер»). Достойное место в репертуаре театра заняли и музыкальные комедии, в основу которых положены сюжеты бессмертной повести А. С. Пушкина «Барышня - крестьянка» («Акулина») и замечательной пьесы-сказки чешского писателя Йозефа Тыла («Прекрасная мельничиха»).

Разнообразны и сложны были творческие задачи, которые пришлось решать коллективу театра, осуществляя постановку этих оперетт, столь различных по своим темам и художественным достоинствам. Справился ли он с этими задачами? На этот вопрос нужно ответить положительно. Правда, спектакли воронежцев не лишены недостатков, не все в них равноценно, не всегда исполнители достигают необходимой искренности, простоты и эмоциональной завершенности. Но театру удается — и это главное — правильно вскрыть и достаточно убедительно донести до зрителя идейную сущность произведений. Принципы сценического реализма, которым следуют режиссеры и артисты в своей работе, помогают им облекать музыкально-драматургический материал в яркую, благородную художественную форму, решительно вытравлять чуждые жанру советской музыкальной комедии внешние комизм, пустое украшательство и ложную театральность.

В этом отношении показательны спектакли, поставленные режиссером М. И. Веризовым.

Известно, что в музыкальной комедии «Дочь фельдмаршала» О. Фельцмана музыка не является органической составной частью произведения, она выступает лишь иллюстративным средством, оживляющим действие. Поэтому возможности опереточного жанра здесь сильно ограничены. Но большая патриотическая тема, которая положена И. Рубинштейном в основу пьесы, обаятельный образ великого русского полководца А. В. Суворова, не могли не привлечь внимание театра. Режиссер и исполнители немало поработали над тем, чтобы найти соотношение между драматической и опереточной частями спектакля. Свои творческие усилия они направили на решение главной задачи — полнее раскрыть социальную сущность произведения, создать правдивые и убедительные

образы Суворова, его друзей и врагов. Успех спектакля во многом обусловлен правильной трактовкой роли Суворова. Созданный Б. С. Петровским образ фельдмаршала привлекает многогранностью сценического рисунка. Артист умело раскрывает подлинно народный характер великого русского полководца-патриота. Тепло и искренне играет роль Наташи, дочери Суворова, артистка Л. Л. Федорова.

Менее удался театру образ денщика Суворова — Прошки (артист В. И. Валентинов), и только потому, что режиссер и артист не смогли полностью отказаться от интонаций старой оперетты. Совсем неудачно решен образ Павла Г. Заслуженный артист РСФСР Г. Р. Дарский играет полусумасшедшего императора в плане грубой буффонады, нарушая общий реалистический стиль спектакля.

Серьезно, вдумчиво отнесся коллектив воронежцев и к постановке оперетты Н. Дунаевского «Вольный ветер». В спектакле на первый план выдвинута тема борьбы одного из балканских народов против предателей родины и заокеанских поработителей, за независимость страны, за счастье и мирный труд. Режиссер М. И. Веризов творчески подошел к сценическому воплощению этого произведения, совместно с авторами — В. Винниковым и В. Крахтом значительно переработал текст пьесы, введя ряд дополнительных сцен, привлекая воронежского поэта Г. Воловика к написанию новых куплетов и песен. Это придало постановке большую злободневность, политическую страстность.

Идея борьбы за мир, народного патриотизма решается в спектакле в плане настоящей оперетты с добродушным юмором, острой сатирой, душевной лиричностью, запоминающейся музыкой и танцами. Все действие комедии построено на острых контрастах. Врагам народа удачно противопоставлены смелые, мужественные борцы-патриоты, полные ве-

ры в победу. — партизан Янко (артист О. Н. Гердт), матросы Филипп и Фома (артисты В. И. Валентинов и В. И. Владимир), безработный актер Цезарь Галь (артист К. Л. Олышев), мужественная и самоотверженная Стелла (заслуженная артистка Таджикской ССР З. И. Припалова), энергичная и жизнерадостная Пенита (артистка Л. Л. Федорова) и другие. К сожалению, некоторым сценам не хватает ансамблевой слаженности, жизненной убедительности и эмоциональной напряженности.

Нельзя не приветствовать и постановку театром музыкальной комедии «Прекрасная мельничиха», написанной композитором О. Фольцманом и либреттистами И. Штоком и В. Винниковым. Режиссерам М. И. Веризову и В. С. Цветкову и исполнителям удалось создать веселый, остроумный, насыщенный народными мелодиями и танцами спектакль, пронизать романтический сюжет о добром духе сказочных гор Кроконоше единой идеей: чудес на свете не бывает, счастье завоевывается в упорной борьбе и побеждает всегда тот, кто прав, честен и смел. Звучанию этого лейтмотива во многом помогает искренняя, выразительная игра артистов Н. И. Воробьевой (Аленка), Л. Л. Федоровой (Марженка), В. Я. Богданова (Ян Пеночка), В. С. Петровского (Дуда) и ряда других, которые с безыскусственной остротой и простотой раскрывают черты характера простых людей — жизнерадостность, сердечность, честность, чувство собственного достоинства и нравственную чистоту. Несколько незавершенными выглядят в спектакле лишь образы Кроконоша (артист К. Л. Олышев) и Обершники-де-Петушьяноги (артист В. И. Асоченский). Постановщики и исполнители при решении этих образов не нашли еще равновесия между быльем и сказкой. Однако в целом спектакль имеет большое воспитательное значение.

Довольно успешно работает в Воронежском театре музыкальной комедии режиссер В. С. Цветков. «Самое заветное» композитора В. Соловьева-Седого по либретто В. Масса и М. Червинского — один из удачных его спектаклей. Сама по себе эта оперетта привлекает

занимательностью сюжета, сочными комедийными диалогами, своей яркой музыкой. Режиссер и коллектив исполнителей сумели правдиво, поэтично рассказать о жизни колхозной деревни, убедительно раскрыть духовную красоту наших людей, которые видят свое счастье в настойчивой учебе, в плодотворном труде, в служении интересам общества. Жизненно достоверные характеры наших современников создали артисты А. И. Алейка (Елизавета Александровна), Н. И. Воробьева (Настя), О. И. Гердт (Павел), В. И. Владимир (Тютюкин), И. И. Иальский (Игнатий Григорьевич). Хорошо справился с ролью Клякушева артист О. В. Пославский. Пользуясь сатирическими крапками, он создал запоминающийся образ припособленца, лодыря и труса. Жаль, что музыкальные характеристики большинства образов получились менее выразительными, чем драматургические.

Нельзя не отметить и другую работу В. С. Цветкова — спектакль «Свадебное путешествие» Н. Богословского по либретто В. Дыховичного и М. Слободского. Не увлекаясь деталями и обыгрыванием комедийных ситуаций, режиссер и коллектив исполнителей сумели с особым теплом и задушевностью показать правдивые картины нашей действительности, большую дружбу советской молодежи и сотрудничество ее со старшим поколением. Из актерских работ в спектакле примечательно исполнение В. С. Петровским роли Костика, Е. И. Мертенсом — Андриони, И. С. Плещековым — Марка, И. В. Горичевой — Настеньки. Вместе с тем следует упрекнуть артиста К. Л. Олышева, исполнителя роли профессора Синельникова, в излишней «театрализации» жесты и интонации. Поэтому образ профессора выглядит несколько суховатым и схематичным.

Из всех работ В. С. Цветкова менее удачным надо признать спектакль «Акулина» (музыка И. Ковнера, текст И. Адуева), который отличается композиционной рыхлостью и идейной незавершенностью.

Спектакли Воронежского театра музыкальной комедии указывают на большие возможности театра в воплощении на

сцене советской оперетты. Между тем было бы ошибкой считать, что в работе воронежцев нет недостатков. Они есть. Мы уже указывали на некоторые недочеты, присущие отдельным постановкам. Необходимо указать и на недостатки более общего порядка.

Не все спектакли имеют полноценный, слаженный ансамбль. Если бы режиссеры больше уделяли внимания исполнителям второстепенных ролей и постановке массовых сцен, то идейная сущность произведений, несомненно, могла бы быть раскрыта более полно.

Вокальная культура ряда артистов, даже ведущих, оставляет желать лучшего. Солнеты порой не справляются с вокальными партиями (стоит вспомнить, например, песню Ваен «Закурю-ка, что ли, папиросу я» из «Самого заветного» в исполнении Е. И. Мертенса), поют без должной свободы и легкости.

Театр имеет неплохой оркестр (дирижеры Э. Г. Хинкис и Ю. Л. Милушкин). Однако звучание его не всегда выразительно. В отдельных сценах оркестр заглушает певцов и этим заставляет их форсировать звук.

Художественное руководство театра должно обратить серьезное внимание на повышение музыкальной культуры исполнителей: от этого зависит художественный уровень спектаклей.

Артисты А. И. Алейка, И. И. Иальский, О. В. Пославский, В. И. Владимир и некоторые другие отлично владеют искусством перевоплощения. Но оно не стало достоянием всех исполнителей. Поэтому можно видеть, как образы, создаваемые одним и тем же артистом в разных спектаклях, похожи друг на друга как две капли воды. Режиссуре необходимо учить артистов, особенно молодых, искусству перевоплощения.

У коллектива Воронежского театра есть все данные, чтобы устранить недостатки и добиться еще большей идейно-художественной глубины в работе над созданием советской музыкальной комедии. Пожелаем же нашим дорогим гостям творческих успехов в этом трудном и благородном деле.

К. ПЕТРОВСКИЙ.