

## Успехи и просчеты

В Туле продолжают гастроли Воронежского театра музыкальной комедии. Вслед за «Белой акацией» коллектив показал три произведения западных композиторов: «Летучую мышь» Иоганна Штрауса, «Сильву» Имре Кальмана и «Веселую вдову» Ференца Легара, которые являются некими классическими образцами так называемой венской оперетты и ставились на сценах многих театров. Поэтому трудность их постановки состояла в том, что режиссерам необходимо было найти свое оригинальное решение широко известных произведений и в то же время бережно донести до зрителей идейный смысл и музыкальную ткань оперетт. Как же справился коллектив театра с этой задачей?

Эти спектакли поставлены разными режиссерами, что и определило их различие между собой. Постановщик оперетты «Летучая мышь» заслуженный деятель искусств Латвийской ССР Б. Роцин внимательно отнесся к музыкально-драматурги-

ческому материалу, нашел интересные мизансцены и тонкие детали для его сценического воплощения, особенно в первом акте, помог исполнителям четко обрисовать характеры большинства действующих лиц. В спектакле нет нарочитой пышности, но своей теплотой и мягким юмором он подкупает зрителя. Действие разворачивается динамично и главной его «пружинной» является, несомненно, Адель в талантливом исполнении заслуженной артистки Таджикской ССР З. Приваловой. Ее героиня умна, обаятельна, по-настоящему народна. Колоритный образ легкомысленного, увлекающегося Генриха Айзенштейна создал заслуженный артист РСФСР К. Олышев.

Запоминаются прокурор Амедей и его жена (В. Аскоченский и народная артистка РСФСР Т. Смирнова), князь Орловский (В. Лавров), директор тюрьмы Франк (О. Пославский). Интересны массовые сцены, например, «Будем на ты...», и гармонично вплетающийся в спектакль балет, поставленный народной артисткой ЛССР Е. Тангневой-Бирэннек. Хороша и музыкальная часть спектакля (дирижер—заслуженный деятель искусств РСФСР Э. Хинкис).

В целом спектакль является примером бережного отношения к классическому репертуару.

«Сильва» поставлена воронежцами в традиционной манере. Здесь и неизменный, кочующий из спектакля в спектакль, ансамбль мужчины со стульями и обморок Сильвы, падающей со стола, и многое другое. Тем не менее постановщик — заслуженный артист РСФСР Г. Дарский постарался внести в него все лучшее, что накопилось за многолетнюю сценическую жизнь этой оперетты. В спектакле есть и социальная острота, и правдивые человеческие чувства, и настоящие актерские удачи. Убедительна Сильва в исполнении заслуженной артистки РСФСР И. Колесса, мила и непосредственна Стасен, образ которой создала заслуженная артистка РСФСР Л. Федорова. Искренне, с чувством меры играет роль Бони заслуженный артист РСФСР Б. Петровский.

К сожалению, музыкальная сторона спектакля оставляет желать лучшего. Явно не справляется с вокальной партней Эдвина К. Олышев, низка музыкальная культура хора (хормейстер Г. Гирович).

Более резко эти недостатки проявились в постановке «Веселой вдовы». Мелодичная, сочная музыка Ф. Легара оттеснена здесь на задний план. На наш взгляд, случилось это не только потому, что спектакль перенасыщен вставными музыкальными номерами и сделаны купюры в партитуре, но главным образом потому, что многие музыкальные

номера исполняются неряшливо, небрежно. Заслуженный деятель искусств РСФСР Э. Хинкис дирижирует вычурно, но нечетко. Отсюда частое отсутствие ансамбля, расхождение оркестра с хором и солистами.

В. Масс и М. Червинский написали новый, очень остроумный, местами хлесткий текст оперетты. Он дал возможность постановщику спектакля М. Ошеровскому сосредоточить основное внимание на сатирическом разоблачении продажности, развращенности и лицемерия представителей аристократического общества. И на этом пути достигнуты значительные победы.

Зато положительные герои — граф Данило и Ганна Главари — оказались в спектакле менее выразительными. Правда, З. Приваловой и К. Олышеву удается все-таки показать ум, честность, светлые чувства своих героев. Второй же исполнительнице роли Ганны — В. Власовской не хватает сценической свободы, особенно во втором действии. Ограничены и вокальные данные актрисы. Простоват и несколько скован граф Данило в исполнении В. Лаврова.

Нельзя не сделать упрек и режиссеру. Если в первом и втором действиях, отличающихся известным своеобразием и четкостью актерских задач, можно без труда уяснить творческую мысль, замысел постановщика, то все третье действие распадается на ряд отдельных сцен и вставных номеров, которые отдают дурным вкусом. Вызывают удивление и современные, ультрамодные костюмы посетителей ресторана «Максим» и танцы: они никак не вяжутся с местом и временем действия и не создают того контраста, который должен существовать между салонами развращенных и пресытившихся сотрудников посольства и рестораном «Максим», где, по словам Данило, царят простота, непринужденность и искренность чувств.

Заслуженный деятель искусств РСФСР Р. Налбандян создал громоздкие и неудобные для исполнителей декорации, они лишают спектакль легкости и изящества. Это тем более странно, что в «Летучей мышь» и «Сильве» художник показал себя настоящим помощником режиссера. Рецензируемые спектакли показали, что только вдумчивый, серьезный подход к воплощению музыкально-комедийных произведений может принести подлинный успех. И, наоборот, стремление к эксцентричности и внешним эффектам обедняет постановку и ведет к серьезным творческим просчетам.

О. ВЕРШНИНА.