

# Два спектакля Театра юного зрителя

Декада смотра работы Театра юного зрителя на сцене областной драматического театра им. С. М. Кирова открылась показом спектаклей «Два капитана» лауреата Сталинской премии В. Каверина и «Воробьевы горы» А. Симукова. Оба эти спектакля в репертуаре театра занимают видное место и выдержали десятки постановок.

Темы этих пьес, написанных советскими драматургами на современном материале, близки и понятны советским зрителям, как юным, так и взрослым.

О светлой юности советских школьников, об их болевой дружбе рассказывает спектакль «Воробьевы горы». На сцене живут и действуют три поколения советских людей — коммунисты, комсомольцы и пионеры. Со школьной скамьи до седин пронесли свою нерушимую дружбу такие представители старшего поколения, как директор школы Громадин и профессор ботаники Озеров. По-детски наивно, вызывая ласковую улыбку старших зрителей, проявляется дружба между младшими героями пьесы пионером Колей Зарубеевым и школьницей Мариной. И в самом центре событий стоит большая суровая дружба комсомольцев-десятиклассников. Эта дружба помогает найти правильный путь в жизни, поддерживает в трудную минуту, открыто порицает ошибки. Она пряма и требовательна.

Правдивый образ пылкого юноши, порою чрезмерно увлекающегося, но всегда прямого и смелого, создал своей непринужденной игрой артист А. А. Мальцев. Его Володя Орехов сразу располагает к себе зрителей.

Прямо противоположен ему по характеру сложный образ болезненно самолюбивого Левы Зарубеева, роль которого успешно ведет артист Г. Ю. Ригерт. Жизнь Левы сложилась трудно: он рано потерял родителей (отец Левы погиб в боях за Родину) и на его попечении остался младший брат Коля. Лева — способный юноша, но охотно и успешно учится только по тем предметам, которые ему нравятся, и не желает прислушиваться к справедливым замечаниям товарищей. Только с большим трудом, опираясь на совет и непосредственную помощь директора школы, комсомольцы находят, наконец, правильный подход к Леве и во-время удерживают его от ложного шага, когда Лева решает бросить школу, чтобы поступить на работу.

Искренне и тепло ведет роль директора школы Ивана Васильевича Громадина, недавно демобилизованного фронтовика-коммуниста, артист А. И. Малых. Под внешне сдержанными манерами актера, сквозь свойственный ему искристый юмор, ясно проступает твердая воля большевика и отеческая, полная пристального внимания и заботы, любовь к молодежи. Громадин любит подрастающее поколение не как созерцатель. Он активный воспитатель его, чуткий, отзывчивый и в то же время строгий и требовательный. Он умеет находить верные пути к сердцам своих воспитанников и младших товарищей.

Но и у такого опытного педагога, как Иван Васильевич, встречаются трудно разрешимые задачи. Такова показанная в спектакле проблема перевоспитания себялюбивого, испорченного всеобщим преклонением перед его выдающимися способностями, ученика Бориса Граматчикова.

Исполняющий роль Бориса артист И. В. Баскаков сумел довольно верно передать самовлюбленность этого юноши и показать его постыдное (а не «гордое», как ему хочется думать) одиночество, в тот момент, когда оскорбленные его поведением товарищи отворачиваются от него. Однако в большинстве сцен Баскаков чрезмерно подчеркивает отрицательные черты характера своего героя, а в конце спектакля, когда Борис под воздействием товарищей находит верную дорогу, игра Баскакова совсем теряет убедительность. Изменившийся Борис выглядит в его исполнении каким-то ненастоящим. Создается впечатление, что перемена в его поведении произошла не от глубокого сознания своей неправоты и является только внешней.

Интересна и поучительна сравнительно небольшая по объему роль матери Бориса — Анны Васильевны, которую играет артистка В. А. Ройтман. Это — мать, слепо любящая своего ребенка и не замечающая, какой большой вред воспитанию ее сына наносит такая слепота.

Ответственную роль комсорга школы Виктора Ромейко ведет артист Н. Е. Волохов. К сожалению, ему не удалось найти для исполнения этой роли достаточно искреннего тона, и большинство реплик комсорга звучит чисто резонерски. Ромейко—Волохов не занимает в спектакле своего прочного места вожжа молодежи. Скорее он играет какую-то служебную роль, только оттеняя своей фигурой другие, более яркие образы. Между тем именно в лице комсорга зритель должен увидеть активную, направляющую роль комсомольцев в школе.

В неполноценной обрисовке образа комсорга, несомненно, повинен и автор пьесы. Еще больше сказывается недоработка драматурга в обрисовке женских образов пьесы и, в частности, роли десятиклассницы Вали Озеровой (в спектакле эту роль исполняет артистка О. Н. Чалова). Характер Вали явно страдает односторонностью. Она слишком уж непогрешима, все ее поведение строится как бы по заданной схеме.

Режиссеру следовало подумать о том, как восполнить пробелы пьесы, чтобы образы Вали и Виктора не превращались в схематичные.

Заметно ослабляет впечатление от спектакля в целом его заключительная сцена. Она написана автором слишком риторично, а режиссер не приложил усилий для устранения этого недочета.

Спектакль идет недостаточно слаженно. Наряду с яркими сценами, которые проводит артист Малых (например, в кабинете директора школы и у Левы Зарубеева), идут такие слабые сцены, как появление девушек в комнате Левы и некоторые другие.

Коллектив театра вполне может устранить эти недочеты и довести спектакль до такого уровня, чтобы он стал от начала до конца полноценным, учил молодежь большевистской дружбе, помогающей жить, творить и преодолевать все препятствия.

Пьеса лауреата Сталинской премии В. Каверина «Два капитана», написанная им по одноименному роману, также посвящена теме большой дружбы, больших исканий нашей любознательной, мужественной молодежи. Включив ее в свой репертуар, театр поступил безусловно правильно. В спектакле есть немало ярких, запоминающихся образов. К их числу, прежде всего, относится Иван Павлович Кораблев, роль которого исполняет артист А. А. Мальцев. Мальцев — Кораблев, как и в «Воробьевых горах», подкупает своей искренностью и теплотой. Этот прямой, справедливый человек целиком отдает себя сложному и кропотливому делу воспитания молодежи, признает своим ученикам любовь к Родине, честность, прямоту и умение владеть собой при любых обстоятельствах.

Артист Н. И. Чехов в роли Николая Антоновича Татаринова создает образ противостоящий Кораблеву — лживого до мозга костей человека, ради личного благополучия не останавливающегося ни перед какой подлостью. В одном ряду с ним его воспитанник Ромашов — жадный и трусливый, полный ненависти и презрения к людям. Артист И. А. Шишкин, исполняя роль Ромашова, раскрывает его ничтожное, подленькое нутро. К сожалению, артист иногда слишком увлекается и переигрывает, снижая образ до шаржа. Например, в сцене встречи Григорьева и Ромашова в лесу во время обстрела эшелона Ромашов—Шишкин, не имея мужества выстрелить в Григорьева, в бессильной ярости катается по земле. В этом чисто внешнем приеме артиста явно сквозит фальшь.

Запоминается чистый образ Кати Татариновой, роль которой исполняет артистка О. Н. Чалова. Сдержанная в выражении своих чувств, непримиримая по отношению к врагам, с нежным и мужественным сердцем — такова ее Катя.

Менее удался в спектакле образ матери Кати—Марии Васильевны. Артистка Ройтман, исполняя эту роль, обедняет характер своей героини. Ее Татаринова слишком проста, даже несколько ограничена. Зрителю трудно поверить в выдающееся мужество этой женщины, в ее непоколебимую верность без вести пропавшему мужу — капитану Татаринovu.

Спектакль «Два капитана» — один из лучших спектаклей Театра юного зрителя в прошедшем сезоне. Это обязано режиссеру непрерывно совершенствоваться актерский ансамбль, доводя исполнение всех ролей до одинаково высокого уровня. Между тем игра отдельных актеров в этом спектакле не только не улучшается, но, наоборот, — в последнее время отмечена печатью небрежности. Так, исполнитель ведущей роли Сани Григорьева артист И. В. Баскаков до сих пор не создал того правдивого, полного внутренней силы образа, какой ожидает увидеть на сцене зритель, хорошо знакомый с характером героя по роману Каверина.

С самого начала спектакля, читая перед занавесом пролог, Баскаков становится «в позу» и не покидает ее до конца. Все его манеры — взмахи рук, устремленный в пространство взор и резкие движения убедительно подтверждают это. На протяжении всех четырех действий Баскаков пытается передать сильный и благородный характер своего героя, прибегая лишь к чисто внешним средствам.

В поведении Баскакова на сцене сквозит его любовь к себе, которое совершенно не вяжется с образом Сани Григорьева. В этом серьезном промахе, несомненно, виноват и режиссер театра тов. Розанов, который допустил ошибку, не оказав своевременной помощи актеру, и таким образом обеднил спектакль, имеющий большое воспитательное значение.

Отсутствие должной требовательности режиссера к Баскакову и некоторым другим актерам особенно заметно в последних постановках. Видимо, руководство театра, выпустив на сцену очередной спектакль, считает на этом свою миссию законченной. Такой подход к делу не помогает совершенствованию спектакля, а наоборот, — приводит к снижению его художественной ценности.

Повседневно совершенствовать спектакли, упорно стремиться к устранению недостатков, систематически растить и воспитывать молодых актеров — такова неотложная задача театра.

Г. ГРОМЫКО.