

# В ногу с жизнью

## К итогам гастролей Воронежского драматического театра

Всенародной любовью пользуется в нашей стране театр. Нет почетнее задачи, стоящей перед театральными коллективами, — воплотить на сцене черты нашей эпохи, раскрыть духовную красоту советских людей. В решении этой задачи многие театры добились значительных успехов. Об этом свидетельствуют и лучшие постановки гастрوليрующего в Ростове старейшего в Российской Федерации Воронежского драматического театра.

Его репертуар богат и разнообразен. В нем представлены пьесы советских драматургов, а также произведения русской и мировой классики, что свидетельствует о широте творческого диапазона театрального коллектива. Ведущее место в репертуаре занимают спектакли на темы из нашей советской действительности. В этом сказывается стремление творческого коллектива идти в ногу с жизнью, поднимать волнующие вопросы современности.

Большинству спектаклей Воронежского театра присуще одно ценное качество — их глубокая идейная заостренность, достигаемая правильным раскрытием авторского замысла, умением выделить и донести до зрителя главную мысль драматургического произведения.

Осуществляя, например, постановку пьесы «Порт-Артур», режиссер М. Гершт и артисты глубоко проникли в сущность темы, нашли правильное толкование идейного замысла пьесы, что и определило успех спектакля, главным героем которого является народ. С большой убедительностью разработа-

ны массовые сцены. Положительные герои — патристически настроенные командиры, солдаты, представляющие народ, — показаны основной движущей силой событий. В спектакле нашла отражение напряженная борьба, в которой отчетливо видны две противоборствующие силы: с одной стороны — тупой, безвольный комендант крепости, продажный царский генерал Стессель в окружении изменников, с другой — адмирал Макаров, Кондратенко, Врейко со своими солдатами, высоко несущими честь защитников отечества. Бездарности, продажности и трусости Стесселя и его свиты противопоставлены светлый ум, преданность родине и бесстрашие истинных сынов России.

Спектакль убеждает в том, что войну с Японией проиграл не народ, а стессели, царское правительство. Зрители ни на минуту не покидают ощущение силы русских воинов. Это достигается театром благодаря продуманной режиссерской и актерской работе. Скупыми, но выразительными штрихами рисует народный артист РСФСР А. Поляков образ адмирала Макарова. В словах и поступках Макарова — Полякова виден талантливый флотоводец, достойный продолжатель героических традиций русского флота. Волевым, умным командиром, горячо любящим солдат, предстает перед нами начальник сухопутной обороны генерал Кондратенко в исполнении Н. Палигацкого. Человеком неискаемой энергии, поразительной храбрости и великодушия показывает артист П. Большаков поручика Врейко. Беззаветно преданным по-

инскому долгу, готовыми на любые испытания во имя чести родины представлены в спектакле солдаты. Все это дает возможность зрителям увидеть величие русского воина, образ которого и выдвинут в постановке на первый план.

Стремление театра углубить идейное содержание драматургического произведения чувствуется и в таких спектаклях, как «Твое личное дело», «Годы страстий», «Опасный спутник».

Основная идейная линия пьесы «Твое личное дело» — борьба за крепкую, дружную советскую семью. В центре спектакля — два героя: Федор Дымченко, честный коммунист и крупный работник, и учительница Ольга Морозова, потерявшая на фронте мужа. Между ними с новой силой вспыхивает любовь, возникшая много лет назад. Но у Дымченко — жена и взрослая дочь. Покинет ли он семью? Откажется ли Морозова от своего счастья ради сохранения чужой семьи?

Если учесть, что отход Дымченко от семьи мотивирован в пьесе недостаточно убедительно, перед исполнителем этой роли народным артистом РСФСР С. Пановым вставала задача особенно трудная. Артисту нужно было заставить зрителя поверить в силу любви Дымченко, толкавшей его на разрыв с женой. И. С. Панов добивается этого исключительно мастерской игрой. Он тонко передает глубокие переживания своего героя, его поиски выхода из создавшегося положения, убедительно показывает, как Дымченко приходит к единственно правильному решению — возвратиться в свою

семью. Актерское мастерство сделало более достоверным конфликт пьесы.

Раскрытие идейного замысла пьесы во многом способствует и выразительная игра О. Супротивной, воплотившей на сцене обаятельный образ учительницы Морозовой — женщины высокой нравственной чистоты, умеющей владеть своими чувствами, во время сдерживать их. Не «с разбитым сердцем» после пережитой драмы остается в памяти зрителей Морозова — Супротивная, а собранной, полной энергии для творческого труда. Так благородный духовный облик двух советских людей нашел яркое выражение в талантливой актерской игре.

Следуя замечательным традициям русской сцены, ее выдающиеся представители, боронившие за выскокоценное искусство, творческий коллектив Воронежского театра стремится к созданию постановок, отображающих высокий моральный облик советских людей — создателей новой жизни, помогающих формированию драгоценных качеств характера советского человека, мобилирующих на преодоление трудностей.

К числу таких относится и спектакль «Годы страстий» (режиссер А. Дунаев). На примере судьбы героев спектакля зритель учится служению своему народу, познает правду социалистического общежития, проникается сознанием силы и величия коллектива. К удачам спектакля надо отнести эмоциональную игру Б. Левицкого, нарисовавшего сложный и противоречивый образ Александра Ведерникова. На редкость привлекательный и живой образ жены Ведерникова — Люси создала заслуженная артистка РСФСР К. Федорова. С первого появления на сцене она завоевывает горячие симпатии зрительного зала. Молодая, простая труженица Люся в игре Федоровой является как бы олицетворением душевной красоты со-

ветской женщины, того высокого благородства, которое присуще человеку социалистической эпохи. Люся — Федорова мужественно переносит выпавшие на ее долю тяжелые испытания, вызванные войной. Все существо ее заполнено сознанием долга перед Родиной и семьей. К. Федорова сумела выявить все возможности, заложенные в роли, и создать образ, достойный подражания.

Патристическим советских людей, творцов нечеловеческих материальных и культурных ценностей, находит свое яркое выражение в их повседневных героических делах, в их сознательном социалистическом отношении к труду. Эта замечательная особенность характера строителей коммунизма нашла достойное сценическое воплощение в колоритном образе начальника научно-исследовательской станции Николая Селихова (спектакль «Опасный спутник», режиссер О. Белозорова), созданием заслуженным артистом РСФСР А. Черным. Артист наполнил свои свежие краски для всесторонней обрисовки цельной натуры своего героя.

Не сразу артист раскрывает характер Селихова. В начале спектакля Селихов — Чернов кажется несколько медлительным, мало энергичным. В сравнении с ним инженер Андрей Карчемный, впоследствии оказавшийся подлецом и трусом, выглядит более инициативным и предприимчивым. Но с развитием действия мы убеждаемся, что Селихов — настоящий, целеустремленный человек. Готовясь к ответственному, сопряженному с большой опасностью для жизни испытанию аппаратуры, предназначенной для борьбы с вредным газом — метаном, он упорно идет к цели, его действия основываются не на слепом риске, а на точных научных расчетах и продуманном логично к советскому человеку. Артист с большой художественной силой раскрывает самобытный харак-

тер человека, для которого служение Родине — смысл всей его жизни. Коллективом театра поставлен и ряд других спектаклей о наших днях. Не все в них гладко. Но важно уже то, что театр смело берется за решение актуальных, волнующих тем из жизни советских людей.

Наряду с этим в театре находят достойное сценическое воплощение произведения русской и западной классики. Им поставлены пьесы «Дядя Ваня» Чехова, «Таланты и поклонники» Островского, «Много шума из ничего» Шекспира, «Жорж Данден» Мольера, «Привидения» Ибсена.

В создании высококачественной постановки, сильных сценических образов заслуга не только драматурга, как автора первоосновы спектакля — пьесы, но также режиссера и исполнителей. Одну и ту же пьесу можно по-разному поставить и по-разному сыграть одни и те же роли. В этом отношении показательна режиссерская работа М. Гершта в «Талантах и поклонниках» и в «Привидениях». Путем своеобразного художественного построения второго действия «Талантов и поклонников», сценической заостренности персонажей, интересной разработки мизансцен, умело найденного декоративного решения (художник В. Цибин) режиссеру удалось значительно шире раскрыть ту душную социальную атмосферу, которая окружала талантливую русскую актрису провинциального театра Александру Негину.

М. Гершт и в «Привидениях» направляет действие по линии всемерного раскрытия социальной трагедии человека буржуазного мира. Пьеса «Привидения», являющаяся значительным произведением норвежской драматургии, написана более 70 лет тому назад. Ибсен беспощадно обличает в ней пороки буржуазного общества, всю фальшь его общественных и личных отношений. Именно поэтому она не утратила своего зна-

чения до сегодняшнего дня. Постановщик «Привидений» правильно истолковывает пьесу, сосредоточивает внимание зрителей не на частной судьбе художника Освальда Алвинга, гибнущего от наследственной болезни, а на губительной буржуазной морали, калечащей человеческие жизни. В этом — обличительная сила спектакля.

Все это говорит о стремлении творческого коллектива создавать произведения сценического искусства, пронизанные высокой идейностью.

Однако талантливому коллективу предстоит еще немало поработать над сценическим обогащением спектаклей, чтобы изжить в них имеющиеся пробелы. В спектакле «Много шума из ничего», например, большим искусством актеров утрачен темп игры, ощущение шекспировского времени; в «Годах страстий» далеко не полностью раскрыты образы Лаврушина, Ольги, Галины; в спектакле «Дядя Ваня» мало чувствуется чеховская фраза с ее глубоким лирическим подтекстом, недостает требующей силы звучания поэтическому монологу Астрова о лесах, его рассказу о горькой доле русского крестьянства; не хватает также сценической привлекательности и глубины в показе внутренне сложного образа Елены Андреевны. Есть слабые места и в некоторых других упомянутых и не названных здесь спектаклях. Подробный разговор о них не входил в задачу этой короткой статьи. Хотелось только подчеркнуть на ряде примеров характерную особенность Воронежского театра — умение прочесть и показать на сцене как советскую, так и классическую пьесу с позиций современности. Театр стремится найти сильные изобразительные средства для создания спектаклей острых, с ярко выраженной идейной направленностью.

А. РОГАЧЕВ.

МОЛОТ 15 АВГ 1984