

Высокая должность — быть на земле человеком

— Я буду врачом. Нет, архитектором!

— Аня, — укоризненно говорит Вера Алексеевна, — вчера ты хотела быть историком.

— Мамочка, ну я сама не знаю еще, я буду просто человеком. Этого разве мало?

Вопрос задает девочка, которая только вступает в жизнь. Она задает его не только матери. Вот вы, сидящие за столом в уютной московской квартире: профессор, врач, инженеры, будущая артистка, все вы можете сказать себе: «Да, своей жизнью я заслужил право получить диплом на звание человека!» Ответ дает спектакль, в котором идет разговор взволнованный и принципиальный, о честности, о творчестве, о неподкупной дружбе, о человечности. Как похож этот разговор на тот, который мы часто ведем в жизни, когда хотим спасти друга, когда воюем с подлецами разных мастей, когда на комсомольских и партийных собраниях говорим о нашей новой коммунистической морали.

Две основные сюжетные линии в спектакле, вокруг которых разворачивается действие — взаимоотношения молодых инженеров Виктора и Владимира, разная точка зрения на жизнь у людей старшего поколения, братьев Александра и Сергея Григорьевича. Виктор с Владимиром соавторы. Они завершили трехлетний труд по созданию машины, предназначенной для лесной промышленности. Но вдруг откуда-то из слухи приезжает сибиряк по фамилии Клячин. Он скромно, доверчиво приносит молодым инженерам свою работу на суд. В ней много недоработок, но по основному решению она лучше, талантливее. Владимир, как инженер, заинтересовался новым решением, от души поздравляет автора. Виктор расстроен. Какой-то Клячин зачеркнул его трехлетнюю работу. Начинается борьба, в ней берутся на пробу молодые характеры, в ней и складывается

самый трудный экзамен на звание человека. Мы с интересом наблюдаем за игрой артиста В. А. Попова (Виктор). Зритель привык к Попову, играющему положительного героя. Это молодой специалист, вступающий в единоборство с всемогущим Крамовым (спектакль «Год жизни»), некапель правды Жадов из пьесы Островского «Доходное место», наконец, пылкий влюбленный Ромео. Как же удался В. А. Попову Виктор? Молодой инженер честолюбив, вспыльчив; он совершает поступок, после которого ничего не остается его другу Владимиру, как только сказать: «Соавтор, ты подлец». Но временами нам начинает казаться: нет, Виктор не так уж плох, перед нами появляется другой симпатичный Виктор. Что это? Проскальзывают мелодии одного любимшегося мотива, артист местами повторяет хорошо сыгранный, хорошо удавшийся ему образ положительного героя? Нет, Попов играет Виктора так, что оставляет незакрытыми какие-то дверцы, а в них видны рубрики добрых чувств. Идет борьба за человека. Но еще не все потеряно — хочет убедить своей игрой Попов.

А вот со старшим поколением сложнее. Здесь уже прожита жизнь. Горькую, острую правду бросает в лицо своему брату профессору Александр Григорьевич (арт. П. С. Баканов). Мы не знаем даже, кто по профессии Александр Григорьевич. Из событий, развертывающихся в спектакле, из его отношения к людям мы узнаем, что он — Человек. Артист Баканов сжато, отдельными штрихами набрасывает портрет своего героя. Вот он высказывает брату, профессору все о нем, жалком эгоисте, бездарном ученом. Александр Григорьевич не ораторствует, не потрясает кулаком в воздухе, не кричит. Он выталкивает из себя слова, желая поскорее от них освободиться, испытывая к ним отвращение, стыд. Здесь артист очень верно прочел образ. Эта сцена помогла нам не только узнать все о профессоре, но и как следует увидеть, что за человек Александр Григорьевич.

Артист Баканов легко, просто, непринужденно держит себя на сцене. Непринужденность и простота делают его очень человеческим, помогают поверить, что он всем нужен. В трудную минуту ему звонит Вера Алексеевна. Виктор прислушивается к его словам, а не отца.

В образе профессора тот самый Денисов, который в прошлом году в «Третьей патетической» по-умному, бережно раскрыл образ В. И. Ленина. Хорошо, что режиссер театра, заслуженный деятель искусств Е. Н. Белов смело предлагает актерам самые разнохарактерные образы. А это значит, что продолжаются творческие поиски — самый верный враг застоя.

Спектакль смотрится с интересом не только потому, что его основная мысль волнует каждого из нас. Он основательно одобрен смехом. Вы от души смеетесь над женой профессора Еленой Юрьевной — этой претенциозной меццанкой. И смеяться вас заставляет не только авторский текст роли, но главным образом замечательная игра заслуженной артистки РСФСР С. М. Гусачевой. Она гротескно, выукло показывает смешные стороны своей героини. Мягкий комизм вносит в игру артист К. А. Лабутина, исполнитель роли инженера Клячина.

Говорят, гостей не ругают. Но мы против такого юбилейного подхода. И, повинувшись непреодолимой привычке о недостатках говорить в конце, выскажем несколько замечаний. Разочаровывает игра артистки Э. Н. Якубчик. Нина яркая, избалованная. Она верит в талант «свыше». Она и Виктора-то полюбила за его незаурядность. Жизнь меняет ее. Но такая Нина по пьесе. А в исполнении Якубчик она страдает однообразием. Все тона как-то приглушены. Мы знаем артистку Якубчик, талантливо играющую характерные роли. Здесь, к сожалению, она еще не нашла себя. Несколько слов о костюмах: некоторые из них ничего не вносят в дополнительную характеристику героев, как, например, костюмы Ани, Нины, Александра Григорьевича.

Подробно обо всем не скажешь в одной рецензии. Образ замечательной женщины Веры Алексеевны, воспитавшей свою дочь и двух чужих детей, образ непосредственной юной Ани, образы молодых инженеров Володи и Виктора, таких одинаковых и таких разных, взволновали особенно молодежь. Нашей молодежи хотелось бы встретиться с артистами и в дружеской беседе продолжить разговор о спектакле. Мы надеемся, что такая встреча на днях состоится.

А. ГРИГОРЬЕВ.

«Красный Маяк»
Николаев-на-Амуре

8 ИЮН 1960г