

К ИТОГАМ
ТЕАТРАЛЬНОГО
СЕЗОНА

ГЛАВНАЯ ТЕМА—СОВРЕМЕННОСТЬ

Оценка зрителей—
лучшая рецензия

Вологодский областной драматический театр и отделение Всесоюзного театрального общества провели зрительскую конференцию по итогам работы в сезоне 1959—1960 годов.

Разговор касался итогов и перспектив поисков и находок, разрешения коренных проблем драматургии на вологодской сцене.

Настойчиво звучала мысль, что наш театр все еще отстает от требований жизни, не полно отвечает на запросы зрителя, не всегда оперативно откликается на темы дня. Но это вовсе не значит, что в сезоне не было ничего хорошего. На счету театра немало настоящих творческих побед. Восемь месяцев напряженного труда дали свои положительные результаты. Как видно из данных, приведенных в докладе А. Шубина, репертуарный список театра насчитывает 12 спектаклей: девять советской и два зарубежной прогрессивной драматургии, один — русской классики.

Зрители сошлись на том, что самым значительным событием в театральной жизни явилась постановка «Третьей патетической» Н. Погодина. Постановщик спектакля заслуженный деятель искусств РСФСР А. Шубин и исполнитель роли В. И. Ленина заслуженный артист РСФСР В. Сафонов сумели уйти от изображения только внешних признаков образа. Вместе с тем, как отмечали выступавшие, режиссер недостаточно внимания уделил артистам «второго плана».

Захватили и увлекли зрителя «Дали неоглядные» Н. Вирты, «Барабанщица» А. Салынского.

Пьеса Н. Вирты устремлена в будущее, в неоглядные дали жизни колхозного крестьянства. Герои пьесы — наши современники.

Живой человеческий характер коммуниста Матвея Ахажикова создал В. Сафонов. Проникновенно исполнена роль Насти артисткой В. Криворотовой, Силы Степкина — С. Козловым, Луки Астахова — В. Сидоровым.

По-новому прозвучал спектакль «Вишневый сад». Постановщик А. Шубин ведущим началом спектакля сделал тему Ани и Пети Трофимовна, Аня, — 18-летняя Светлана Трубина и Петя — Н. Горбунов внесли в спектакль поэтическую атмосферу молодости, устремленности в

завтрашний день. Удачно создан образ Гаева артист Н. Будаков.

Большой творческий спор вызвала режиссерская трактовка пьесы М. Смирновой и М. Крайндель «Четверо под одной крышей», поставленная Р. Розенбергом. Одни отстаивали право на ее существование, другие относили к разряду мелких.

Большое внимание было уделено спектаклю Л. Леонова «Волк», поставленному режиссером А. Шубиным.

Успешно справился с ролью Григория Рошина В. Сафонов. Жизнерадостен, полон юношеской непосредственности образ Насти, созданный В. Криворотовой. Выразительно подан в спектакле артисткой М. Шуко образ Аграфены. Колоритна игра Ю. Пасыкова и заслуженного артиста РСФСР Б. Барсова в ролях Лаврентия и Луки Сандуковых. Искусно снимает «маску» хитрого изворотливого врага Магдалинина артист Н. Будаков.

По замыслу автора важная роль в разоблачении волка-предателя Луки Сандукова выпадает на долю Елены. Артистка Т. Елисеева, исполняющая эту роль, не сумела донести до зрителя богатства внутренних движений героини, всей сложности ее переживаний.

В поисках современной темы театру не всегда сопутствовали удачи. По общему мнению участников конференции к числу неудачных работ следует отнести «Сибирскую новеллу» Л. Митрофанова и пьесу «Варя Курбатова» Ф. Панферова. В адрес главного режиссера театра А. Шубина прозвучал законный вопрос: «А зачем их включили в репертуар, если заведомо было известно, что пьесы неполноценные?».

Как отмечали зрители, к ответственным ролям молодые артисты привлекаются не так часто, как хотелось бы.

Ряд упреков был высказан художественному совету за слабое реагирование на критику. Отмечалась недостаточная связь с самостоятельными коллективами, ослабление руководства массовой работой. Ниже печатаются отдельные выступления участников конференции.

Я выступаю, как зритель, сказал доцент пединститута В. В. Гуря. Рад, что наш сегодняшний разговор касается коренных проблем театрального искусства.

Снова приходится отметить, что наша драматургия все еще отстает от требований жизни. Мало у нас пьес, которые бы поднимали большие проблемы, волновали зрителя.

Советские актеры любят играть в пьесах, рассказывающих о вашей социалистической действительности, они обогащают их своими наблюдениями, думами. Известно, что только на современном материале выстраивается лицо театра и актера.

Постановкой пьесы «Дали неоглядные» театр заронил у зрителя серьезные раздумья. Творческие семена, брошенные актерами, попали на плодотворную почву. Но сезон театр открыл не той пьесой, какой было нужно. «Волк» не привнес внимания зрителя. Пусть извинит автор пьесы Л. Леонов, но мы вправе сказать, что пьеса в какой-то степени недоработана. Борьбой за очищение советского дома от иностранной агентуры не определяется все содержание внутренних линий пьесы. Средоточив основное внимание на образе предателя-волка Луки Сандукова, автор не сумел противопоставить ему художественно полноценные образы советских людей. Подозрительность, вечная разброд друга не сплывают, а разброд друг друга пьесы, лишают ее идейной цельности и сосредоточенности. Не смогу преодолеть эти недостатки и режиссер спектакля заслуженный деятель искусств РСФСР А. Шубин.

Полезную дискуссию вызвал спектакль «Четверо под одной крышей». Что ж, это очень хорошо. Мне кажется, что пьеса имеет право на существование.

Я не склонен противопоставлять режиссеров А. Шубина и Р. Розенберга. Пользуюсь случаем, чтобы подчеркнуть хорошие режиссерские вкусы в нашем театре, но мне думается, что напрасно Александр Ва-

Во время перерыва артисты встретились со зрителями.

На снимке: заслуженная артистка БАСФСР М. И. Лермо, М. В. Шуко, В. В. Криворотова и Н. Н. Будаков беседуют с участниками зрительской конференции, студентами Вологодского педагогического института.

Фото П. Сотникова.

Против
мелкопембья

сплывающая защищает пьесу Н. Штока «Якорная площадь». С трибуны конференции много говорилось о мелкопембье. «Якорная площадь» — это многих своих звеньях образен достойный того, чтобы причислить к данной категории.

Некоторые из выступавших упоминали слово «ширпотреб». В моем понятии это означает то, что некоторые актеры играют на зрителя. Взяв, актера Яковлева. Актер пылкий, но иногда он ставку берет на внешние эффекты, на невысказательного зрителя.

Нельзя не согласиться с мнением режиссера о том, что образ Ленина в «Третьей патетической» выдвигается на первый план, но в пьесе важны и образы «второго плана». Хотелось бы видеть каждый из них наполненным глубоким смыслом.

Трудно согласиться, что крупные драматургические полотна о больших исторических событиях создаются только спустя много лет, уже с позиций «исторической перспектив». Опыт советской драматургии опровергает это утверждение. Пьеса Арбузова «Иркутская история» еще одно свидетельство вмешательства в жизнь драматурга, идущего по «горячим следам» современности. И пьеса эта вправе занять свое место и на сцене нашего театра.

Хороши и правочерны эксперименты выдвижения молодежи. Они вполне оправданы. Успешно справилась с ролью Ани в пьесе «Вишневый сад» Светлана Трубина. Все чаще, уходя от шаблона, находит свежие краски арт. В. В. Криворотова.

Позволю сделать несколько обих замечаний. Очень хорошо, что в печати стали выступать молодые рецензенты, например, В. Пудогорский и другие, но художественный совет мало прислушивается к их голосу, собирается он эпизодически. Театр не имеет актива. Зрительская конференция — явление чрезвычайно редкое. Нужно сделать так, чтобы творческие вострели стали естественной потребностью для театра и зрителей.

О РЕЧИ
Артистов

Инженер-нормировщик отдела главного механика Вологодского льнокомбината Н. И. Рубинштейн сказала:

Я просмотрела восемь спектаклей. Понравились «Третья патетическая» Н. Погодина и «Каменное гнездо» С. Вуалилки. Когда я смотрела постановку «Четверо под одной крышей» и артистку М. Лермо в роли Иины Модестовны, то сразу же бросилось в глаза несоответствие между замыслом автора и воплощением. Женские, напоминающие 10 года своей молодости, как никому, нужны задушевные тоны, выразительные жесты. Артистка М. Лермо всю эту сцену построила на ложном фарсе, повторениях. Не могу согласиться и с хвалебной рецензией на этот спектакль, помещенной в газете «Красный Север».

Несколько слов о чистоте театрального произношения. Речь артиста не всегда готовится тщательно. Встречается неправильное ударение, «проглатывание», шепелявость.

Поспорим о вкусах

Некоторым не понравился спектакль «Каменное гнездо», говорит преподаватель языка и литературы Вологодской средней школы № 13 Н. В. Чезлов. Мне же, наоборот, очень нравится и сама пьеса, и игра актеров, и режиссерская трактовка. Правятся мне и «Дали неоглядные», но художественное оформление, за исключением последней сцены, оставляет желать лучшего. Неудачен, на мой взгляд, спектакль «Четверо под одной крышей». В нем мало моментов, где можно было бы от души посмеяться.

Радует творческая удача артиста И. Дворникова, сумевшего ярко и полно раскрыть характер Лопакшина в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад».

Воспитывать
на классических
примерах

Театр в нашем городе, сказала заведующая библиографическим отделом областной библиотеки Е. А. Кондратьева, хороший и мы его любим. Хотелось бы от души поздравить актеров с отличными успехами. Но вот общего творческого роста не видно, ничего к нему в сезоне не добавлено. Может быть все потому, что наш репертуар заедает мелкопембье?

Среди зрителей — половина молодежи. Мы должны воспитывать ее на лучших образцах. А где они, эти образцы? Уж не Варя ли Курбатова или «Четверо под одной крышей»?

Большое воспитательное значение имеют пьесы русских и зарубежных классиков. Но таких пьес всего одна — «Вишневый сад». Хотелось бы, чтобы в репертуар театра были включены произведения Шекспира.

