

Читатель думает,
читатель высказывается

Воспитывает, доставляет радость

Вологжане, любящие и ценящие свой областной драматический театр, внимательно следят за его творческим развитием. В первые дни нового года, окидывая взглядом пройденный им путь не только 1962 года, но и последнего десятилетия, мы радуемся: есть что вспомнить в репертуаре!

Все эти годы тема сегодняшнего дня и образ нашего современника занимают ведущее место в репертуаре.

В конце пятидесятых годов было поставлено много пьес, отражающих историческую тему становления Советской власти. — «Кремлевские куранты», «Третья патетическая», «Цветы живые» Н. Погодина, «Заря над Питером» и другие, широкие по форме и значительные по содержанию. В них мастерски, глубоко и выпукло был создан сценический образ В. И. Ленина заслуженным артистом РСФСР В. В. Сафоновым. И, наконец, «Бронепоезд 14-69» Вс. Иванова, «В старой Москве» В. Пановой и другие пьесы, составившие основу репертуара исторической тематики.

За последние годы вологодский зритель получил много радостных и глубоких впечатлений от «Иркутской истории», пьес В. Розова («В поисках радости», «Неравный бой»), от «Якорной площади», «Далее неоглядных», «Потерянного сына», «Ивана Буданцева» и других произведений современной советской драматургии.

Истекший год принес нам, зрителям, немало новых и интересных постановок. И если более подробно остановиться на репертуаре последнего квартала 1962 года, то обилие новых спектаклей и разнообразие их содержания дает нам право вновь поздравить коллектив театра с успехами. Театр уверенно отражает современность.

Просматривая рецензии на спектакли облдрамтеатра последних лет, разделяя в общем вполне благожелательную оценку их, мы не можем согласиться со статьей В. Аринина, напечатанной в ноябре в газете «Вологодский комсомолец». — «О трех премьерях». Рецензия рассматривает и оценивает первые постановки этого сезона, с нашей точки зрения, несколько однобоко и тенденциозно. Если ряд актерских удач (работа заслуженной артистки РСФСР М. В. Шуко, заслуженного артиста РСФСР М. П. Малинина, артистов А. В. Семенова, Л. С. Державина, С. Топановой и С. Трубиной) с первых же строк отмечены автором этой рецензии положительно, то на этом и ограничилось скупые похвалы актерам. Они упомянуты «так сказать» «выборочным методом» в трех спектаклях — «Игра без правил», «Смертный приговор» и «Петька в космосе». Нас невольно удивили тон и манера статьи В. Аринина, подменившего серьезную и обоснованную критику поверхностным и бездоказательным критиканством. Чего стоит безапелляционное заявление: «три пьесы, показанные в начале сезона нашим театром, не отличаются художественными достоинствами». Так сказать — «одним махом троих побивахом». Удивления достойна нечеткость оценки: «вместо глубокого проникновения в жизнь — механическое (?) смешение различных проблем». А как можно «органически» смешать проблемы каждой в отдельности пьесы, каждой постановки в одно целое впечатление?

Совершенно различные по жанру, авторскому почерку, сю-

жету, стилю пьесы («Игра без правил» Л. Шейдина и «Смертный приговор» И. Соболева) восприняты рецензентом в «смешанном» виде.

В результате этих «комплексных» впечатлений появился безапелляционный риторический вывод: «выбор репертуара в начале сезона оказался неудачным». Не менее категоричен и другой вывод: «ни в одной из них (пьес репертуара) нет ни оригинальных мыслей, ни сильных чувств». Нам кажется, здесь рецензент увлекся и взял на себя слишком много.

Так бездоказательно лишит пьесу Л. Шейдина (идущую с неизменным успехом в театрах Москвы и в сотне театров страны), в которой вполне достаточно острых и верных мыслей, глубоко патриотического характера, законченный сюжет — пусть детективно-приключенческого жанра, лишит «Игру без правил» свойственного ей

сомненную близость драматургии Чехова и по манере письма, и по приемам сценических решений конфликтов, по глубине и значительности темы — вечной теме человеческих взаимоотношений, не всегда до конца раскрытых, как бы недосказанных автором, коллектив театра посвятил постановку этого спектакля столетию со дня рождения К. С. Станиславского. По нашему мнению, театр не ошибся в праве на это посвящение.

Спектакль в постановке заслуженного деятеля искусств РСФСР А. В. Шубина (художник В. М. Кошкин) получился интересным. Об этом спектакле хотелось бы говорить, вскрывая подробности его содержания, постановки и актерского исполнения.

Очень удачна, думается, совместная работа режиссера-постановщика и художника. Необыкновенная простота и легкость мизансцен — в прозрачности и определенности места действия дают как бы рельефную четкость развития логики действия.

В пьесе сплетаются судьбы четырех пациентов хирургического отделения больницы. Зрителя волнует и состояние их здоровья, а еще в большей мере — их переживания и размышления, их возникающая дружба и заинтересованность в судьбах товарищей по палате. Этот глубоко человеческий, психологический, очень жизненный материал пьесы дал возможность постановщику и исполнителям — актерам Державину, Семенову, Лазареву — создать, прежде всего, глубокую жизненность в сложном развитии пьесы. В конфликте с четвертым партнером этой палаты (исполнитель артист Дворников) раскрывается сущность верных, красивых, глубоких взаимоотношений современных рядовых, простых людей, строителей коммунизма. Отличными партнерами основных исполнителей оказались артистки Коваль, Петушкова, Трубина, Цинман и совсем юный участник филиала студии МХАТа при нашем театре Масесов. Спектакль производит значительное впечатление как своеобразием драматургического материала, так и запоминающейся яркостью его сценического воплощения и исполнения. Это несомненная удача и талантливый драматург и нашего театра в целом.

Выпущенные недавно два последних спектакля — «Дневник женщины» и сказка для детей «Анютины глазки» — требуют отдельных подробных рецензий. Нам кажется, что, судя по этим грем новым удачам нашего театра, мы можем определить, что курс, взятый руководством в выборе репертуара и в его сценическом осуществлении, верен.

Зритель доказывает отношение к репертуару театра и его сценическому воплощению своей посещаемостью.

Таким образом, суммируя мнения многих зрителей, мы можем отметить успех как спектаклей, так и отдельных его исполнителей. Интересные постановочные решения режиссуры театра и художников, отлично исполненные роли ведущими представителями театра М. В. Шуко, М. И. Лермо, О. Н. Коваль, М. П. Малининым, Н. Н. Будаковым, Л. С. Державиным, А. В. Семеновым, В. А. Лазаревым, И. М. Румянцевым и растущей молодежью — С. Трубиной, С. Топановой, О. Шокаревой, Г. Зайцевой, Г. Масесовым, О. Кукрак и другими артистами, являются залогом нашей уверенности в том, что в наступившем году наш театр своими дальнейшими достижениями достойно закрепит любовь к нему зрителя. Так же, как человек не может жить без книги, так он не может жить без театра. В дни, когда человечество отмечает столетие со дня рождения великого корифея русской сцены К. С. Станиславского, нам хочется воскликнуть: «Каждый вологжанин — активный посетитель своего театра».

И. ЭЛЬПЕРИН.

председатель постоянной комиссии Вологодского городского Совета депутатов трудящихся по культуре, досуговой работе, заслуженный деятель искусств РСФСР.

ТЕАТРАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

большого патриотического звучания и значения — это значит недооценивать политическую целеустремленность и сюжетную остроту.

Не точен рецензент в оценке драматической и волнующей пьесы И. Соболева «Смертный приговор». Может быть, не совсем прав автор, определяя жанр пьесы как «трагедию». Это скорее камерная по форме драма с острым сюжетом.

Но редкий спектакль слушается и принимается зрителем так напряженно, с таким вниманием, с такой заинтересованностью, как «Смертный приговор». Нам кажется, что рецензент должен пользоваться правом публичного отзыва не для опубликования сугубо личных мнений и впечатлений, как бы своеобразны и оригинальны они ни были, а для объективной оценки деятельности одного из сложнейших видов искусства, каким является театр. И если случилось театру допустить ошибку в выборе той или иной пьесы, как это произошло с пьесой для детей «Петька в космосе», не представляющей художественной ценности, то об этом следует говорить открыто, прямо и тоже, выбирая определения и способ их выражения.

После этих трех спектаклей начала сезона мы с удовольствием приняли новую постановку классической комедии Нущича «Госпожа министерша», где вновь дало отличный результат комедийное дарование заслуженной артистки РСФСР М. В. Шуко. Исполнительница заглавной роли порадовала зрителя искренностью и острой решимостью центрального образа пьесы. Давно зритель так не смеялся, так открыто и радостно не реагировал на развитие содержания спектакля, как на постановке «Госпожи министерши». И рядом с М. Шуко следует по достоинству оценить и сочную, яркую выразительность заслуженного артиста РСФСР М. П. Малинина в роли дяди Васы, очень смешное и своеобразное решение роли консула Никарагуа в исполнении артиста Л. С. Державина и работу большинства участников этого спектакля.

Одним из первых в стране наш театр осуществил постановку новой пьесы талантливого советского драматурга С. Аleshina «Палата». По-видимому, в процессе работы над этим тонким и глубоким по мысли произведением современной драматургии, почувствовав в нем не-