

Я много лет смотрю спектакли Вологодского областного драматического театра. Некоторые из них оставили

не теля эпизодической роли курьера яркое впечатление, которое тускнеет с годами.

И вот сезон 1962/63 года. Начал его театр, казалось бы, остросюжетной пьесой Л. Шейнина «Игра без правил». Но при внешней занимательности фабулы настоящей остроты, которая захватила бы зрителя, в пьесе не оказалось. Действующие лица были расставлены автором по своим местам, наделены, как правило, «лобовыми» характеристиками, иногда им доставались интересные реплики. Театр извлек из пьесы, в общем, все, что позволял драматургический материал. Запомнились А. В. Семенов в роли Ларцева, Л. С. Державин в роли Маккензи. Первая постановка оказалась «проходной», явно не обогатившей репертуар.

приговор». Автор И. Соболев хотел жетные линии, разные действуюсделать психологическую пьесу, щие лица; своеобразен язык кажзабыв при этом, что в чувства, че- дой пьесы. Но есть между ними рекчур старательно подчеркнутые нечто общее: раздумья драматуравтором пьесы, часто перестаешь гов и их героев о жизни нашего верить. Не может по-настоящему общества в последние годы. Не слупотрясти пьеса, в которой автор то чайно именно эти пьесы оказались и дело повторяет зрителю: «Смот- центральными постановками истекри, я хочу потрясти тебя!» Но в по- шего сезона. становке «Смертного приговора» работал над пьесой.

Третья постановка-веселая комедия классика югославской драматургии Б. Нушича «Госпожа министерша» -- показала, что написанная 70 лет назад пьеса, едко высмеивающая буржуазную мораль, не потеряла своего блеска. Поставленный М. П. Малининым спектакль оказался удачным и потому, что его сыграли хорошо все актеры-от исполнительницы главной роли М. В. Щуко до исполни-

Л. А. Романова. К сожалению, следующая премь-«Дневник женщины» оказалось немало ходульных образов-начальник строительства, оставленная им верная жена, сын-стиляга, «ка-(шофер и его нескадная пара» веста) и т. д. Все они то и дело ставятся в надуманные автором, нежизненные позиции, поверить в которые трудно. Выбор этой пьесы

К счастью, этот спектакль всетаки исключение, что подтвердили следующие постановки.

оказался явно неудачным.

Три автора, три пьесы: С. Алешин «Палата», А. Штейн «Океан», В. Розов «Перед ужином». Действие одной происходит на флоте, другой — в больнице, третьей — в За ней последовал «Смертный квартире инженера. Разные сю-

Пьесы Алешина, Штейна, Розочувствовалось, что театр много по- ва легко можно было «погубить», плохо сыграв их, неверно расставив акценты, нарушив внутренний темп произведений. Наш театр избежал этих опасностей — спектакли получились серьезные, интересные. В этом заслуга и постановщи-

ков-А. В. Шубина, М. П. Малинина, Д. А. Семенова и актеров, большинство которых создало живые, сять советских авторов, наших соера огорчила. В пьесе К. Финна запоминающиеся образы. О. Н. Ко- временников, большинство которых валь, В. А. Лазарев, А. В. Семенов, продолжает работать в литературе! в «Палате» и «Океане», Л. С. Державин в «Палате»...

> Хороший ансамбль создал М. П. Малинин в спектакле «Перед ужином». Вместе с опытными мастерами Н. Н. Будаковым, М. В. Шуко, М. И. Лермо, И. М. Румянцевым в спектакле занято много молодежи. И, пожалуй, именно здесь особенно почувствовалось то благотворное влияние, которое оказало на работу театра создание в его недраж студии МХАТ. Наш театр както сразу «омолодился», юношей и девущек стали играть действительно молодые актеры. В спектакле «Перед ужином»—это Г. Н. Мосесов, О. В. Шокарева, С. К. Трубина, Э. В. Вербин. Радостно видеть как молодые актеры растут от спектакля к спектаклю.

Очень важно, чтобы режиссура театра пробовала молодых актеров в ролях разного характера. В этой связи можно с удовлетворением отметить выступление в новом амплуа С. К. Трубиной — в комедии Д. Флетчера «Как управлять женой». А вот появление В. И. Сидорова в очередной «злодейской» или «полузлодейской» роли не делает чести руководителям театра. Право же, В. И. Сидоров значительно более разносторонний актер, чем это кажется нашей режиссуре.

лая, непритязательная, но в то же успехов в подготовке к новому время нравоучительная комедия. Так она и поставлена М. П. Малининым, так и сыграна хорошо слаженным секстетом актеров-О. Н. Коваль, М. И. Лермо, М. П. Малининым, И. М. Румянцевым, С. К. Трубиной и В. И. Сидоровым.

Кроме названных нами спектак-

лей, театр поставил в истекшем сезоне комедию А. Макаенка «Левониха на орбите» и три спектакля для детей — «Петька в космо» се», «Два клена», «Анютины глаз-

Итак, 12 спектаклей, из них дет Две поставленные театром пьесы принадлежат перу зарубежных драматургов: один из них писал в XIX, другой—XVII веках. А где же современная прогрессивная зарубежная драматургия? Где отечественная классика? Их определенно не хватало в репертуаре истекшего сезона.

В будущем году хотелось бы видеть на сцене нашего театра больше глубоких, проблемных, различных по жанру и творческому почерку советских пьес, рисующих жизнь людей города и деревни, работников всех сфер материального производства, науки, культуры. Хотелось бы увидеть, наконец, рождение на сцене театра пьес вологодских авторов.

Не приходится сомневаться в том, что в будущем году еще более прочное место в театре займет молодежь-и на сцене, и в режиссуре (в этом году к постановке ряда спектаклей был привлечен молодой режиссер В. С. Ящиковский, от которого зритель ждет новых интересных работ), и в оформлении спектаклей (пока основную нагрузнесут опытные художники В. М. Кошкин и К. К. Кулибин).

Все написанное выше—не более, чем отдельные заметки, некоторые впечатления рядового зрителя, просмотревшего большую часть «Как управлять женой» — весе- репертуара и желающего театру сезону

ю. ДМИТРЕВСКИИ.