

НЯ 1953 ГОДА, № 127 (10148).

последние спектакли СТАЛИНГРАДСКОГО TEATPA

В воскресенье закончились гастроли Сталинградского областного театра музыкальной комедии. В течение полутора месяцев своего пребывания в Астрахани театр показал ряд своих лучших постановок. Особенно тепло встретили зрители спектакли «Вольный ветер» и «Сын клоуна» Дунаевского, «Трембита» Милютина, «Голубой гусар» Рахманова. В заключение Сталинградский

театр показал астраханцам свою новую работу — водевиль Ленского «Лев Гурыч Синичкин».

Сюжет водевиля не сложен. Провинциальный актер Лев Гурыч Синичкин, подметив в своей дочери Лизе большое сценическое дарование, старается устроить ее в театр. Этому противятся князь Ветринский, представитель «золотой молодежи», намеревающийся сделать Лизу своей наложницей, провинциальная «звезда» Ранса Минишна Сурмилова и местный меценат, ничего не понимающий в искусстве, граф Зефиров. Но благодаря изобретательности Льва Гурыча и таланту Лизы все препятствия устраняются, и молодая актриса с успехом дебютирует в театре. Текст пьесы не дает исчерпывающего материала для характеристики

каждого из персонажей. Тем труднее режиссеру поставить пьесу так, чтобы избежать разностильности в игре, создать цельный и законченный спектакль. Молодом режиссер В. А. Александрова, студентка Государствен-

ного института театрального искус-

ства, для которой постановка «Льва Гурыча Синичкина» является дипломной работой, в основном справилась с этой трудной задачей. Построив спектакль на гротескной игре актеров, исполняющих роли Ветринского (арт. Е. Мунцев), Зефирова (арт. П. Рутинский), Сурмиловой (арт. Г. Палей), бездарного драматурга Борзикова (арт. А. Лысиков), режиссер сумел выявить их качества - пустопорожних, невежественных людей, заботящихся лишь о достижении своих низменных, мелких целей. В несколько ином плане решены образы самого Льва Гурыча и его дочери Лизы, сыгранные В. Спасским и Т. Папиной. Если Лев Гу-

ной манере игры Спасского с честью противостоит гротескио обрисован-

рыч благодаря яркой, впечатлитель-

ным фигупам своих противников, то Лиза, особенно в первом действии, проходит перед зрителями бледной тенью. Артистка Папина не создала характера Лизы, плохо показала ее влечение к театру, ее волю к

победе над местными «хозяєвами искусств». Это в какой-то мере слижает

впечатление от спектакля, в целом удачного. Отказавшись от сценических штампов в игре некоторых актеров (князь Ветрински в исполнении Е. Мунцева), доработав образ

Лизы, театр сможет улучшить спектакль. Театр уезжает в Сталинград. Пожелаем ему новых творческих успехов в создании веселых, и жизнерадостных музыкальных комедий.

Е. ПРОХОРОВ.