

ТЕАТР

Спектакли армавирского театра

В краевом центре сейчас гастролирует Армавирский драматический театр имени А. В. Луначарского. Приезд в Краснодар одного из периферийных кубанских театров — явление отрадное и нужное. Оно способствует обмену творческим опытом и обогащает наше представление о театральной культуре края.

Свои гастроли армавирцы открыли классической комедией «Лес» А. Н. Островского (постановщик Р. Романовский). Спектакль этот идет живо и интересно. Хорошее впечатление оставляет слаженная игра актеров. Режиссерский замысел, основанный на правильном понимании идейного смысла замечательной пьесы А. Н. Островского, получил в спектакле полноценное воплощение.

На наш взгляд, в спектакле достаточно выразительно звучит то, что составляет сильнейшую черту творчества Островского, — его обличительный пафос гражданский гнев и страсть в изобличении и осуждении жестоких нравов и бесчеловечных порядков эксплуататорского общества.

Чувство омерзения и возмущения вызывают у зрителя такие персонажи, как влюбница Улита (артистка М. Скорая), недоучившийся молодой повеса и карьерист Буланов (артист В. Андрейко), богатая помещица Гурмыжская (артистка Е. Андрион). Образы эти относятся к наиболее колоритным и запоминающимся.

Особенно выделяется талантливая игра Е. Андрион, обладающей большим исполнительским опытом. Созданный ею образ глубокий, сценически завершен. Видно, что Гурмыжская действительно олицетворяет страшные, злоеющие силы «леса» — эксплуататорской действительности.

Интересен образ Аксюты, роль которой исполняет артистка Н. Костюкова. Аксютка — дальняя родственница Гурмыжской, и уж кто-кто, а она в первую очередь остро чувствует на себе звериные повадки обитателей «леса». В соседстве с распутной старухой особенно трагически оказывается положение этой нравственно обаятельной девушки с ее чистыми помыслами и благородными порывами души.

Много драматизма заключено в судьбе другого персонажа пьесы — провинциального актера-трагика Геннадия Несчастливцева.

Артист В. Жолудев, исполняющий эту роль, обладает достаточной драматической силой, чтобы Несчастливцев предстал в спектакле подлинным обличителем обитателей «леса». Но он, нам кажется, порою слишком уж приподымает своего героя на драматические ходули, лишает его жизненности. Постановщику спектакля стоило подумать: а не убрать ли в некоторых местах налет чрезмерной декларативности и рассудочности в игре В. Жолудева, которые, в конечном счете, ведут к схематизму?

Аркадия Счастливцева играет артист Л. Леонидов. Нельзя сказать, что он не справляется с этой важнейшей для спектакля ролью, многие сцены в его исполнении радуют хорошим мастерством. Но разве не ясно, что играть Счастливцева лишь в комическом плане, как делает Л. Леонидов, значит обеднять этот по-своему тоже трагический образ? Во всяком случае Аркадий Счастливцев должен вызывать не только смех, но и раздумье по поводу бедственного положения артиста, «маленького человека», в царской России. А этого Л. Леонидов достигнет только тогда, когда найдет в роли Аркадия и драматические интонации. Да и вообще актер с комическим дарованием должен помнить, что переигрывать — значит не улучшать, а ухудшать свою игру.

Есть в спектакле «Лес» и некоторые другие недостатки. В частности, невыразительно исполнены роли Милонова (артист Ф. Левашев) и Бадаева (артист С. Галанин), аляповато и примитивно выглядят декорации леса (художник П. Десятнев). Над этим коллективу нужно еще упорно

поработать, и тогда спектакль еще больше выиграет в своем художественном качестве.

Из спектаклей современных авторов, показанных армавирцами, особого внимания заслуживает постановка пьесы Г. Мухтарова «Честь семьи» (режиссер Н. Калабухов).

В совершенно иной мир переносит нас этот интересный спектакль — в мир замечательной советской действительности. Смотришь его и вспоминаешь слова А. А. Жданова: «Каждый день поднимает наш народ все выше и выше. Мы сегодня не те, что были вчера, и завтра будем не те, что были сегодня... Мы изменились и выросли вместе с теми величайшими преобразованиями, которые в корне изменили облик нашей страны».

Вот такой, изменившейся и выросшей в идейном и нравственном отношении, является дружная и слаженная семья старого железнодорожника-машиниста Аллана Мерданова (артист В. Жолудев), состоящая из жены его Бике (артистка Е. Андрион) и их взрослых детей — председателя правления колхоза Байрама (артист Г. Мерц), аспиранта-почвоведца Аты (артист М. Мощенский), студентки музыкального техникума Язгюль (артистка Г. Волкова), студента-математика Курбана (артист А. Осинов) и сроднившейся с ними врача Зины Соловьевой (артистка Н. Олещенко).

Большой принципиальный спор о семейной чести возник в связи с тем, что Байрам, находясь на должности председателя колхоза, присвоил шесть колхозных баранов и приказал своему счетоводу Салтанову (артист С. Галанин) списать их по фиктивному акту. Артист Г. Мерц нашел убедительные средства, чтобы показать причину ошибок Байрама и пути их исправления, излечения.

Иначе взглянули на поступок Байрама его родные. Они правильно усмотрели в этом грубое нарушение сталинского Устава сельскохозяйственной артели. Отец Байрама — железнодорожный рабочий Аллан Мерданов клеймит своего сына, как преступника, с негодованием бросает ему в лицо полные суровой правды слова. Артист В. Жолудев подчеркивает идейную принципиальность и непримиримость своего героя к нарушителям основ коммунистической морали. Сильно звучит его монолог о чести. Однако артисту надо было бы показать и другие черты Мерданова (а они у него есть), чтобы облик героя стал более объемным, полнокровным.

Живо, с большим творческим подъемом исполняет роль Курбана артист А. Осинов, на сцене все время ощущается обаяние юности, ее свежесть и непосредственность. Таким же колоритом свежести и чистоты окрашен созданный Г. Волковой образ юной Язгюль.

Нужно заметить, что, несмотря на все свои достоинства, спектакль «Честь семьи» требует еще серьезной работы постановщика. Некоторые исполнители играют как бы вполсилы, не в полную силу своих способностей. Невыразительные образы создали артисты С. Галанин и М. Мощенский.

В результате все это несколько обедняет спектакль, а ведь эта пьеса — большой идейной актуальности и глубокой воспитательной значимости, требует к себе такого же большого и глубокого внимания.

Эти и некоторые другие спектакли, показанные армавирцами в Краснодаре, свидетельствуют о несомненной одаренности театрального коллектива, его серьезной работе над претворением в жизнь выскоких задач, которые поставлены народом, партией перед работниками искусства. И чем быстрее коллектив преодолит недостатки, которые еще имеются в его спектаклях, тем успешнее он справится с этими задачами.

Б. ТАРАСОВ.

Старший преподаватель Краснодарского педагогического института.
г. Краснодар.