

Творческие будни армавирского театра

Из трех драматических театров нашего края Армавирский театр имени А. В. Луначарского — самый маленький. Еще совсем недавно он был театром так называемого третьего пояса со всеми вытекающими отсюда последствиями — постоянными материальными трудностями, текучестью актерских и режиссерских кадров, преобладанием в репертуаре камерных, несложных для постановки и подчас очень легковесных произведений. Ну и, конечно, с еженедельными выездами на село, которые чаще всего преследовали чисто финансовые цели, с «параллельными» постановками, вечной спешкой в работе и как неизбежное следствие всего этого — незрелыми, худосочными спектаклями, не приносящими удовлетворения ни актерам, ни зрителям...

Проблема маленького театра уже не один год волнует нашу общественность. Могут ли такие театры жить полноценной творческой жизнью? Вопрос этот неоднократно обсуждался в печати и по сию пору не утратил своей актуальности.

Сейчас, после отмены деления театров по поясам и проведения тарификации актеров, положение небольших периферийных коллективов несколько улучшилось. Дирекция получила возможность комплектовать труппу из более способных и опытных актеров, которых раньше отпугивала перспектива работы в театре «третьего пояса». Уменьшилась текучесть кадров.

И все-таки нельзя сказать, чтобы все трудности на пути маленьких театров этими преобразованиями были полностью устранены. Жизнь их по-прежнему осложнена очень многими обстоятельствами. Самое главное из них — то, что такие театры обслуживают города с небольшим населением. Уже после седьмого — восьмого, а порою и четвертого — пятого спектакля они не получают полных сборов и вынуждены думать о новой постановке. Десять — две-

надцать, а то и пятнадцать новых работ за год — такие темпы, естественно, отражаются на качестве спектаклей далеко не в лучшую сторону. А снизить художественный уровень спектаклей — это значит потерять значительную часть зрителей.

Однако практика многих маленьких театров показывает, что выход из этого заколдованного круга все-таки возможен. И искать его нужно не в увеличении количества премьер и не в привлечении зрителей кричащими афишами, билетами со скидкой или устройством «целевых» спектаклей. Искать выход нужно в решительном отказе от халтурных методов работы, в повышении требовательности к себе, в повседневном совершенствовании идейно-художественного мастерства театра.

Думается, что Армавирский драматический театр, прошедший через многие трудности, неизбежные в жизни маленьких коллективов, не миновавший в своей деятельности и серьезных ошибок и срывов, в настоящее время стоит на правильном пути. Коллектив его поверил в себя, в свои возможности, понял, что и маленькому театру доступно подлинное творчество, что он в состоянии решать художественные задачи большого масштаба. И это не замедлило сказаться на творческой деятельности театра.

Значительно повысился художественный уровень спектаклей. Отчетливее стала репертуарная линия театра. Более прочное место занимают в репертуаре произведения большой драматургии. «Светит, да не греет» А. Н. Островского, «Зыковы» М. Горького, «Угрюм-река» В. Шишкова, «Одна ночь» Б. Горбатова, поставленные в этом сезоне, свидетельствуют о том, что театр не боится сложных, «многолюдных» пьес, долгое время считавшихся непригодными для небольшой сцены. Свидетельствуют они и об известных творческих исканиях коллектива, о стремлении его найти «свою» пьесу,

уже и сейчас, когда делаются только первые робкие шаги в этом направлении, можно сказать, где театр сумеет «найти» себя, полнее проявить свои творческие возможности. Несомненно, ему более всего удастся изображение возвышенных характеров, высоких страстей, больших и сильных человеческих чувств. Ему близки произведения романтики приподнятые, жизнеутверждающие, полемически-острые.

Должно быть, поэтому так хорош у армавирцев горьковский спектакль «Зыковы» — одна из последних работ этого сезона.

Спектакль решен в ярких, смелых красках, в приподнятой манере. Постановщик Е. Калинин стремился выявить в нем прежде всего человека, его борьбу, все то, что мешает ему на пути к свободе и счастью. Спектакль показывает обреченность капиталистического мира накануне Великой Октябрьской революции. Он проникнут духом утверждения деятельной жизни, борьбы, духом ненависти к приспособленчеству, к идеям ложного христианского гуманизма и пассивного созерцания.

В центре спектакля — лесопромышленник Антипа Зыков, человек «деяния», натура сильная, широкая, буйная. Эта роль сыграна артистом В. Широковым ярко, выразительно. Его Зыков — человек, «выломившийся» из своего класса, чем-то сродни Фоме Гордееву и Егору Булычову, но безгордеевского надрыва и без булычовской обреченности. Он крепко усвоил волчьи законы буржуазного общества. Его жизнь — это непрерывная битва за собственность, за богатство. Но в конце концов, как и многие другие представители его класса, он начинает понимать всю бесплодность своей деятельности, всю бессмысленность капиталистического накопительства. «Отец работал, я работал, — жалуется Антипа, — накопил добра на тысячу человек, а девать его некуда».

Сын Антипы — Михаил, человек

слабый, ничтожный, с дряхлой, старческой душой, не способен взять в свои руки дело отца. По мере развития действия Антипа все более и более убеждается, как чужд ему сын, как они все дальше и дальше отходят друг от друга.

Не может успокоить мятущуюся душу Антипы и жена его — Павла, простенькая недалекая мещаночка с незатейливыми проповедями противопоставления злу и отрешения от жизни.

Роли Михаила и Павлы неплохо исполняют артисты В. Андреев и Л. Молькова. Но думается, что оба они напрасно стараются на каждом шагу разоблачать своих героев, подчеркнуто играть «отношение» к ним. И Михаила, и Павлу достаточно разоблачают их собственные действия, их «философия».

Антипа Зыков, в силу своей классовой ограниченности, так и не находит той правды, к которой стремится его душа. Не находит ее и сестра Антипы — Софья, женщина умная, думающая, смелая. Но Софья поняла главное — что она, эта правда, не в том грязном и циничном мире, в котором живут они, и что рано или поздно она восторжествует. Роль Софьи превосходно играет в спектакле артистка А. Ольхова.

Удача «Зыковых» — сложного, многопланового спектакля — на сцене Армавирского театра очень радует. Но еще более отраден тот факт, что он успешно идет и на сельской сцене.

Выездные спектакли Армавирского театра идут на высоком уровне. Артисты играют слаженно, с подъемом и, кажется, даже лучше, чем на основной сцене. А давать спектакли приходится порою в немалом трудных условиях. Крохотная площадка, где не то что играть, но и, попросту говоря, повернуться негде. Плохая акустика. Отсутствие кулис, слабое освещение и переполненная, недостаточно подготовленная для восприятия такого трудного спектакля, как «Зыковы», аудитория...

Но вот раскрывается занавес — и совершается чудо... Тот самый «неподготовленный» зритель, которого здорово побивают артисты перед

началом спектакля, который и настоящий-то «театр» видит у себя, пожалуй, впервые, становится таким чутким и проникновенным ценителем искусства, что уже одно его отношение ко всему тому, что совершается на сцене, заставляет актеров играть точно, ярко и вдохновенно.

К удачам театра следует отнести и спектакль «Квадратура круга», поставленный в феврале текущего года. Он интересен прежде всего как спектакль целиком молодежный.

Остроумная, искрящаяся юмором сценическая шутка В. Катаева идет у армавирцев шумно, весело и по-настоящему водевильно. Но в забавной путанице событий, происходящей между Васей и Людмилой, Абрамчиком и Тоней, театр (постановщик Ю. Решимов) не утопил того основного, ради чего написан катаевский водевиль, — уверенного и быстрого движения жизни нашей молодежи, бурного ритма эпохи, твердой поступи первых пятилеток.

Хорошо играют в спектакле Ю. Кравченко (Вася), Н. Голокозова (Людмила). А ведь это еще совсем «зеленая» молодежь, пребывание которой на сцене нечислится полтора — двумя годами. Запоминается в «Квадратуре круга» и Б. Олехович (поэт Емельян Черноземный), который вносит в спектакль много шумного озорства, веселого молодого задора.

Однако есть в спектакле сцены, в которых актеры сбиваются с верного тона и начинают грубо шаржировать.

Это тем более непростительно, что весь спектакль сделан совсем в ином плане — более тонко и сдержанно.

Привлечение в театр молодежи из коллективов художественной самодеятельности — очень важное дело, которое, может быть, все еще недооценивается многими нашими театрами. Директор Армавирского театра А. И. Ребенков и главный режиссер Е. Л. Калинин старательно ищут наиболее способных участников драматических кружков школ, техникумов, промышленных предприятий города. Однако молодежи, пришедшей на сцену из художественной самодея-

тельности, театр не предоставляет возможности восполнить недостаток специальными занятиями, лекциями и т. п. С молодыми артистами в этом направлении не ведется почти никакой работы. А жалко! Нельзя останавливаться на полпути в осуществлении этого важного и полезного дела.

Несколько слов о взаимоотношениях театра с местной газетой. Нужно сказать, что газета «Армавирская коммуна» не балует театр своим вниманием. Из 7 постановок этого сезона было отрецензировано только 4, и то с большим опозданием. О спектакле «Зыковы», например, газета сказала свое слово лишь два месяца спустя после премьеры. Театр сетует и на недостаточную квалифицированность статей местной газеты, посвященных вопросам искусства. Надо признать, что качество театральных рецензий «Армавирской коммуны» оставляет желать много лучшего. Они не содержат глубокого разбора спектаклей и потому не могут оказать театру действенной помощи в его работе. Не оказывает ему такой помощи и опубликованная недавно в армавирской газете статья Б. Балужева «По воле воли».

Обходя молчанием все положительное, что наметилось в работе театра за последнее время, автор статьи разразился в адрес театра множеством упреков. К тому же не во всем справедливых. Он видит недостаток даже в том, что театр часто выступает на сельской сцене.

Нам кажется, театр в Армавире заслуживает более бережного отношения. Его работа в нынешнем сезоне показывает, что он становится на правильный путь, путь творческого роста. Несомненно, что впереди у него немало трудностей, будут у него и успехи и неудачи. Но если театр не снизит, а повысит требовательность к себе, почувствует о себе большую заботу, можно верить, что коллектив театра прочно закрепится на избранном им пути.

Е. БЕЛОБОРОВОДА.