

Удачи и просчеты

★ ★

О спектаклях Армавирского драматического театра имени А. В. Луначарского

★

юношеского задора, непосредственности в образах молодых рабочих — Кузьмы (артист И. Котов), Саши (артист Б. Ульянов), Кати (артистка Н. Голокозова).

Есть в спектакле сцена, которая принципиально неверно решена режиссером и сыграна артистами. Речь идет о картине, в которой показан досуг рабочих. Свой выходной день рабочие завода решили провести в живописных окрестностях города, на свежем воздухе, вблизи реки. Откуда-то доносятся звуки духового оркестра. Молодежь танцует. Энергичная секретарша Маргарита Трепетова проводит массовые игры. Все это в спектакле является фоном, а центральным моментом этой картины становятся предметные уроки деда Никифора (артист В. Немцов), который учит молодого рабочего Семёна Зяблика (артист А. Момбелли) искусству... выпивать.

Долго и подробно ведется в этой сцене разговор о выпивке. Артисты настолько вдохновенно изображают пьяных, смакуя каждую фразу, что весь этот эпизод превращается в пропаганду алкоголизма. Эта сцена лишняя в пьесе и спектакле, она не развивает сюжетной линии произведения, не играет никакой роли в раскрытии характеров героев, а написана автором и сыграна в театре в плане так называемой «комедийной разрядки». Эта сцена только мешает в целом хорошо поставленному спектаклю, посвященному людям одного завода, рассказывающему о их жизни и творческом труде.

Большая и важная тема борьбы за мир ярко выражена в пьесе Э. Ремарка «Последняя остановка». Это произведение необычное по своей композиции, глубокое по социальным и психологическим характеристикам образов. Режиссер Е. Калинин сумел уловить творческую манеру Ремарка, понял и в общем правильно раскрыл его замысел.

Спектакль «Последняя остановка» в Армавирском театре начинается в темноте. Мы слышим пронзительный вой сирены, разрывы авиабомб, крики бегущих людей, изредка перед нами возникают узкие лучи прожекторов. Так зритель с первой же картины начинает ощущать атмосферу событий, стремительно развивающихся в спектакле.

Когда на сцене появляется свет, мы видим небольшую комнату Анны Вальтер. Среди хаоса, царившего в доме, отчетливо видна сама Анна, очевидно, не спавшая всю ночь и мучительно думавшая о судьбе своей страны.

Последние дни доживает гитлеровская Германия. Как крысы с корабля, бегут фашистские молодчики, стремясь скрыться от возмездия за все свои злодеяния.

Строго следуя логике авторского мышления, режиссер — постановщик Е. Калинин останавливает наше внимание на специальных характеристиках героев спектакля. Вот перед нами антифашист Росс (артист А. Ребенков). Он долгое время находился в гитлеровском концлагере. Сейчас ему удалось оттуда бежать. Росс у А. Ребенкова честный и мужественный борец за счастье народа. Он полон решимости бороться до конца с гитлеризмом, у него одно желание — строить новую демократическую Германию, где власть принадлежала бы не кучке авантюристов, а честным труженикам.

Мы пристально следим за судьбой Анны Вальтер. Умная, сильная женщина, какой ее рисует артистка Л. Ольхова, она так же, как и Росс, решает бороться за новое социальное устройство своей страны.

С большим сочувствием относимся мы к седовласому профессору Коху (артист Е. Калинин), жертве гитлеровского мракобесия, человеконенавистничества, расовых предрассудков. Сцена самоубийства Коха, пожалуй, самая волнующая в спектакле. В гибели этого человека, долгое время находившегося в гитлеровском застенке, выражен огромный протест против фашистского режима.

Театр нашел верный тон в обрисовке образов врагов. Гитлеровские сатрапы показаны во всем их ничтожестве. Вот, например, эсэсовский офицер Шмидт (артист А. Козел). Он меньше всего думает о своем фюрере. Шмидт озабочен другим — куда бы подальше скрыться и как продать себя другому хозяину, чтобы безнаказанно совершать свои подлые дела. Маурер (артист М. Телешов) настолько оболванен фашистской идеологией, что не перестает верить даже в мертвого фюрера.

К сожалению, в глубоком и интересном спектакле «Последняя остановка» есть досадные просчеты. Речь идет об образе немки Греты в исполнении артистки И. Костюковой. Режиссер и исполнительница этой роли видят в Грете комедийную фигуру немецкой обывательницы. Вот почему в самых драматических местах образ Греты вызывает смех у зрителей, мешает правильному восприятию важных сцен в спектакле. Между тем у автора это трагикомическая фигура человека, задавленного и одурманенного геббельсовской пропагандой. Грета должна вызывать у зрителей не добродушный смех, ибо она — жертва фашистского режима, человек, которого лишили всех человеческих качеств.

Театр всегда был довольно взыскателен в выборе репертуара. Вот почему трудно понять, какими соображениями руководствовался коллектив, включая в репертуар и осуществляя постановку комедии английского драматурга начала XVII столетия Д. Флетчера «Как управлять женой». Тщетно искать в этой пьесе какие-либо социальные мотивы. Для режиссера Н. Полотиной и исполнителей пьеса стала поводом к созданию чисто развлекательного спектакля, решенного в остро буффонадном плане. Нет в этой постановке национального колорита, характеры героев абстрактны, фирменные остроты получили в спектакле несколько пошловатый привкус. Именно в этой постановке, лишенной примет времени, социальной проблематики, со всей ясностью сказалась нетребовательность руководства театра и коллектива к драматургическому материалу.

В Армавирском драматическом театре имени А. В. Луначарского работают способные люди. Коллектив театра упорно ищет свою тему в искусстве, стремится найти свое творческое лицо. Но в поисках театра наряду с удачами есть досадные срывы и просчеты. Они объясняются тем, что иногда режиссер и актеры в погоне за внешней занимательностью проходят мимо главной цели, забывая, что в спектакле не может и не должно быть «проходных» сцен, что усилия коллектива должны быть направлены к возможно более полному художественному раскрытию идеи драматургического произведения, которая должна стать идеей всего спектакля.

А. ЛОМОНОВ.

Когда в городе имеется один драматический театр, он обязан ставить пьесы самого различного характера, стиля, жанра. На афишах Армавирского драматического театра имени А. В. Луначарского сосуществуют героическая драма и веселая комедия, пьеса, полная психологической глубины, и незатейливый водевиль. Такое тематическое и жанровое разнообразие драматургических произведений не только делает репертуар театра интересным, «привлекает внимание к нему широкого зрителя, но и является хорошей школой для артистов, оттачивающих свое мастерство на пьесах разного плана.

В текущем сезоне коллектив Армавирского театра осуществил постановки ряда пьес, значительных по своей проблематике. Похвальную оперативность проявил театр, включив в репертуар и поставив на своей сцене два произведения, премированных на недавно прошедшем Всесоюзном конкурсе на лучшую пьесу, — «Обоз второго разряда» Д. Давурина и «Это мое» И. Бакуринского. Большой интерес представляет пьеса, написанная прогрессивным немецким писателем Э. Ремарком «Последняя остановка», также поставленная на сцене этого театра.

Одним из первых в стране коллектив Армавирского театра осуществил постановку пьесы «Это мое», посвященной рабочему классу, инженерно-технической интеллигенции. Постановщик спектакля главный режиссер театра Е. Калинин вместе с художником А. Ардаковым нашли интересное сценическое решение драматургического произведения. Ими верно найдено декоративное оформление, помогающее раскрытию главной темы спектакля.

Е. Калинин основное внимание уделил раскрытию драматического конфликта между энергичным и вдохновенным конструктором-изобретателем Леонидом Медведевым и предельщиком, консерваторм Николаем Радаевым. Борьба между ними носит принципиальный характер, выражает различные точки зрения на творческий труд. В этом драматическом конфликте режиссер в какой-то мере стремится развить и другую тему, так удачно решенную им в пьесе А. Салынского «Забывший друг», — тему подлинной и мнимой дружбы, чуткого отношения к человеку.

Пожалуй, самым ярким в спектакле получился образ Радаева, созданный Б. Олехновичем. И дело здесь не только в том, что артист играет свою роль профессионально грамотно, четко раскрывая в изображаемом персонаже эгоизм, душевную опустошенность, карьеризм. Б. Олехнович в Радаеве изобличает несостоятельность человека, лишенного глубокой заинтересованности в чести заводского коллектива, равнодушного к успехам своего товарища.

Интересно играет артист Н. Рой роль конструктора Леонида Медведева. Это герой поистине вдохновенный. Он охвачен творческим порывом, когда ищет пути к улучшению изобретенной им машины. У Н. Роя Медведев честный, откровенный, не терпящий компромиссов человек. Правда, артист в некоторых сценах рисует Медведева неврастеничным, неуравновешенным человеком, иногда теряющим самообладание. Это в какой-то мере мешает целостному восприятию образа, в общем верно раскрытому актером.

Во всем многообразии человеческих характеров показаны директор завода Степан Гром (артист А. Козел), Дмитрий Русаков (артист А. Ребенков), Ирина Славина (артистка Н. Рой), Светлана Крылова (артистка И. Костюкова). Много