

# Театр МОЛОДЕЖНОЙ ТЕМЫ

поставленном молодым режиссером Ю. Николаевым, угадывается та же тенденция. Наши современники, в самых трудных условиях, самых не-

обычных обстоятельствах сохраняющие требовательность к себе, верность своему долгу, изображены правдиво, без сентиментальности и мелодраматизма. Внутреннюю жизнь своих героев интересно и верно раскрывают перед нами артисты Л. Ребенков (Александр Чугуев), А. Козел (Кольцатов), Е. Валуцкая (Анна Матвеевна).

К сожалению, не все спектакли театра решены достаточно верно и продуманно. В спектакле «Два цвета» (режиссер Л. Ящнина) театр ярко показал историю комсомольца Шуры Горяева, трагически погибшего в открытой, непримиримой схватке с бандитами, с любовью обрисовал образы заводских ребят, комсомольцев из небольшого поселка Касаткина. Но в то же время в этой во многом интересной постановке некоторые персонажи раскрыты приблизительно. Самым уязвимым в этом смысле является образ Бориса, очень важный для общего решения спектакля. Борис умен, образован, но он отравлен себялюбием, цинизмом. Его недоброе, пренебрежительное отношение к людям, его равнодушие к окружающей жизни противоположны полному благородству и самоотверженности взглядам комсомольца Горяева.

В спектакле же Борис (артист Ю. Кани) предстает человеком вялым, внутренне бесцветным, лишенным какой-либо определенности характера, и от этого конфликт пьесы решается без настоящей непримиримости и глубины.

В этом спектакле, где в основном занята молодежь, нельзя не радоваться удаче Ю. Кудрявцева (Шура), Э. Князевой (Катя Шагалова), Э. Корнеевой (Зина Капустина), М. Городницкого (Лукашов), нельзя не отметить свежести и искренности их исполнения. Но в то же время здесь особенно очевидны и слабые стороны многих молодых актеров — внешняя и внутренняя скованность, недостаточная выразительность и четкость речи.

Но все же, когда думаешь о спектаклях армавирского театра, то в первую очередь вспоминаются не их недочеты, а вдумчивая работа режиссуры, искренность и увлеченность актеров, изобретательность и хороший вкус художников.

Говоря об армавирском театре, нельзя умолчать об условиях его работы. В душном, без всякой вентиляции, уютном, плохо обставленном помещении в равной мере неудобно и зрителям, и актерам. На небольшой сцене почти невозможно разместить декорации так, чтобы они не мешали исполнителям. Армавир — город большой, нарядный, с красивыми широкими улицами. Город строится интенсивно и широко, но в нем нет такого театрального здания, где бы в нормальных условиях могли готовиться и показываться спектакли.

Не пора ли подумать об этом и краевому управлению культуры и руководителям города?

И. САХАРОВА.

роли центральных персонажей играют и ведущие и молодые актеры. Пьеса М. Зарудного во многом близка традициям украинской драматургии с ее задорным народным юмором, сочным изображением характеров, ясным построением сюжета. Театр верно уловил эти особенности произведения, Темпераментному исполнению актеров словно вторит красочное, отмеченное выдумкой оформление спектакля. В основе пьесы, комедийной по форме, лежит мысль серьезная и актуальная — никогда настоящий советский человек не сможет замкнуться в узком мирке личных интересов, отгородиться от окружающей жизни, забыть о своем любимом деле.

В спектакле армавирцев эта мысль выражена отчетливо и последовательно. С лукавым юмором, настоящей комедийностью и в то же время с большой психологической достоверностью играет Антона Кряжа артист Н. Рой. Обидевшись на односельчан, раскритиковавших его на собрании и не избравших председателем колхоза, Кряж уезжает к зятю на мельницу с тем, чтобы зажить там тихой, безмятежной жизнью. Исполнитель показывает, как всей душой рвется его герой в колхоз, как живо его интересует все происходящее там, как смешион он в своих безуспешных попытках это скрыть.

Зять Кряжа Косяк в интересном исполнении артиста Ю. Каниа поначалу кажется тихим, безвредным, хотя и ничтожным человечком. Но постепенно актер показывает, какая жестокая, хищная хватка таится за нарочитой мягкостью Косяка, как сильна в нем психология кулака и стяжателя. Спектакль со всей непреложностью доказывает, какую ошибку совершил Антон Кряж, где-то поверив Косяку, понадеявшись на помощь и поддержку зятя.

Но не только исполнение центральных ролей определяет яркость спектакля, остроту и напряженность столкновений характеров героев. Ее определяют также та эмоциональность, увлеченность, которые отличают игру всех участников спектакля.

Радует и другая работа театра — светлый, жизнерадостный спектакль «Трехминутный разговор», где Е. Пузеп, играя вчерашнюю школьницу Людмилу, доверчивую и своенравную, очень тонко и отчетливо показывает, как внутренне мужает ее героиня, как формируются ее чувства и сознание.

Образ Людмилы главенствует в пьесе, он написан драматургом В. Левидовой очень поэтично, с той наблюдательностью, которая делает его живым и достоверным. Другие персонажи обрисованы автором более расплывчато, более поверхностно, но и они воплощены театром с большой теплотой, с желанием показать то хорошее, что свойственно обыкновенным советским людям.

В спектакле «Второй дом от угла»,

Коллектив Армавирского драматического театра имени А. В. Луначарского охотно обращается к произведениям о наших молодых современниках, о становлении их характеров, о поисках ими верного жизненного пути. Интерес театра к таким произведениям не случаен. Наряду с опытными, квалифицированными актерами в театре работает много молодежи. При этом молодые артисты нередко играют ведущие роли.

Конечно, круг тем, интересующих театр, не исчерпывается так называемыми «молодежными» пьесами. Армавирцы за этот сезон поставили и «Веселку», и «Беспокойную старость», и «Бешеные деньги», а работа над «Егором Булычевым» М. Горького доказывает, что коллектив стремится выйти за рамки камерной пьесы, которая до настоящего времени преобладала на его сцене.

Режиссеры театра внимательно работают с молодыми актерами, много делают для того, чтобы полнее, ярче раскрыть их творческие возможности, пробуют их в ролях различного плана.

Так, артиста М. Городницкого можно увидеть в ролях непутевого, внутренне запутавшегося парня («Два цвета»), сыгранного им с неподдельным драматизмом, и старого колхозника, хитроватого, умудренного жизненным опытом («Веселка»). О. Зубкова играет юного комсомольского вожака Дусю, решительную и смелую («Два цвета»), и много испытавшую в своей жизни Киру, которой уже за тридцать («Трехминутный разговор»).

Впрочем, принцип разностороннего использования актеров распространяется в армавирском театре не только на молодежь, но и на ту часть артистов, которые уже творчески сформировались, давно владеют профессиональными навыками.

Одна из наиболее опытных актрис театра Е. Валуцкая равно убедительна в роли комично простодушной домработницы Дуни («Трехминутный разговор») и матери, переживающей трагическую гибель горячо любимого сына («Второй дом от угла»). Л. Леонидов мягко и лирично играет инженера Викторова в «Трехминутном разговоре» и создает страшный в своей внутренней опустошенности и жестокости образ бандита Глотова в спектакле «Два цвета». Такое использование актеров помогает им не повторяться, находить для каждой роли новые краски, особые выразительные средства.

Содружество актеров различных поколений способствует тому, что в спектаклях армавирского театра удачно распределяются роли, а уверенная, отчетливая манера исполнения артистов старшего поколения оттеняет непосредственность, свежесть, всегда свойственную молодости.

Одна из наиболее ярких и завершенных работ армавирского театра — спектакль «Веселка», в котором