

ЗАКРЫЛСЯ театральный сезон у русской труппы областного драмтеатра имени А. С. Пушкина. Он был особенно ответственны м. Страна отчитывалась перед XXIV съездом партии, и театр тоже должен был отдать ему достойный трудовой отчет.

За сезон прошло 11 постановок. Семь из них поставлены впервые, остальные — из переходного репертуара. Драматический жанр представили «Дом, который приносит счастье» по пьесе А. Данилова и В. Юкара, «Горлица» А. Коломийца (оба спектакля поставлены заслуженным артистом РСФСР С. И. Галузой) и большое эпическое полотно, появившееся уже в разгар сезона, — «Они сражались за Родину» по М. Шолохову (в постановке режиссера, заслуженного артиста РСФСР М. П. Лоткова).

Первый спектакль С. И. Галузы, поставленный на майкопской сцене, — «Дом, который приносит счастье» вызвал много споров. Одни зрители принимали его как патристический, взволнованный, другие — считали прямым, неинтересным. На мой взгляд, главная причина спора кроется в художественной слабости пьесы. Это и вызвало немало трудностей для постановщика и актеров.

Режиссер выбрал двух исполнительниц на роль главной героини пьесы Веры — Алину Алексеенко и Галину

Гафт. А. Алексеенко действовала так, как задумал режиссер, жила в образе достоверно. Но внутреннее своеобразие актрисы сделало ее героиню слишком слабой для борьбы с такой личностью, как ее идеологическая противница Роберта Лейбен в исполнении Миры Куклиной.

ПУСТЬ БОЛЬШЕ БУДЕТ УДАЧ

Т Е А Т Р

Галине Гафт почти удалось преодолеть барьер несоответствия сценического характера и авторского текста Веры. Горение актрисы, отдача внутренних сил сделали ее Веру любимой героиней многих зрителей.

Теперь — о «Горлице». Обе исполнительницы главной роли — Алина Алексеенко и Людмила Казарина не сумели до конца раскрыть сложный, открытый и романтический характер героини. Казарина нашла верный путь к своей героине в первых сценах. Но ей не удалось сцены ухода из семьи. Трудности этих сцен сумела преодолеть Алексеенко. Она избежала недопустимого в них бытовизма. В ее толковании же «Горлица» уходит от мужа; от него уходит сама

правда, высшая совесть.

Самая же большая удача в «Горлице» — Наташа в исполнении Антонины Сесиной. Взрослеет, мужает Наташа — и мы видим, как меняются ее характер, манеры, поступки, все ее поведение. Поэтому спектакль был одним из популярных у майкопчан.

«Они сражались за Родину» в постановке М. Лоткова — серьезный, эмоционально насыщенный спектакль. Когда он идет, в зале чувствуется всеобщий подъем. Ведь многие зрители были участниками показанных на сцене событий. Роль главного действующего персонажа — бронебойщика Лопехина с большим вдохновением сыграл Борис Лазаренко.

В спектакле много удач и в эпизодических ролях. Это — Старуха (заслуженная артистка РСФСР Н. Схакумидова и артистка Ю. Ахеджакова), автоматчик Некрасов (заслуженный артист РСФСР А. Гарин) и повар Лисиченко (артист А. Лукичев), молодые казачки (артистки А. Сесина и Г. Гафт),

помощник Лопехина Сашка Копытовский (заслуженный артист Казахской ССР И. Кошелев), медсестра Зоя (артистка А. Бойко).

К сожалению, трудно согласиться с трактовкой образа автоматчика Стрельцова (артист П. Василенко). По тексту и авторскому замыслу, это — интеллигент, возможно, бывший учитель. Отсюда, очевидно, и его повышенная ранимость, растерянность. Натужный крик, в котором должны-де выразиться переживания героя, актеру не помог. Да и не мог помочь: так не передашь всей сложности душевного состояния героя. Правда, во втором действии Стрельцов становится более жизненным.

В последних спектаклях стал заметнее Иван Звягинцев (артист В. Андрейко). И все-таки троица Лопехин — Стрельцов — Звягинцев еще не представляет того единого сплава, который необходим спектаклю.

Итак, даже самые интересные, заметные спектакли сезона страдают режиссерской и актерской неотточенностью сценических характеров. Конечно, это печально, но поправимо.

Теперь о комедии — жанре нужном и трудном. В нем особенно должно проглядывать творческое лицо театра. Если на сцене приоритет за безвкусицей, выдаваемой за смешное, значит, театр мало заботит воспитание эстетического вкуса и требовательности зрителя. Таких

спектаклей у нашего театра немного. Но они были. Это «Море по колено» по С. Терещенко и «Бешеные деньги» по А. Островскому. Классики русской драматургии, у нас не повезло: они «попали» в руки режиссера Ю. Авдеева. Об этом наша газета уже писала.

Две другие комедии — «Уходят женщины» и «Долой мужчин» тоже не назовешь сценическими удачами. Но в них нет того сильного налета пошлости и безвкусицы, которыми отличаются две только что упомянутые постановки.

Вывод? Театру очень нужны комедийные спектакли как из классического, так и советского репертуара. Но при выборе пьесы нельзя забывать, что комедия несет в себе не меньший воспитательный заряд, чем драма.

Безусловно, долгое отсутствие главного режиссера и художественного руководителя не могло не отразиться на качестве спектаклей. Многие из них пришлось дорабатывать, а некоторые даже снимать с репертуара. Будем надеяться, что в новом сезоне в репертуаре театра будет чувствоваться рука не только главного режиссера, но и заведующего литературной частью. Мы — за новые режиссерские и актерские удачи, интересные спектакли, отвечающие самым взыскательным вкусам советского зрителя, требованиям жизни.

М. ЯВОРОВСКАЯ.