

Выше идейный и художественный уровень спектаклей

К ИТОГАМ ЗИМНЕГО ТЕАТРАЛЬНОГО СЕЗОНА

В прошедшем театральном сезоне зрители Абакана и области отмечали некоторое улучшение работы коллективов театров. Основной репертуар являлись, в отличие от прошлых лет, пьесы советских и прогрессивных зарубежных драматургов. Театр русской драмы имени Лермонтова показал нынче такие пьесы как «Любовь Яровая» К. Тренева, «Девушки-красавицы» А. Семукова, «Завтра будет нашим» К. Мюфке и другие. В областном национальном театре поставлены спектакли «Земной рай» О. Василева и «Полковник Фостер признает себя виновным» Роже Байяна. Сам выбор этих пьес говорит о стремлении театров работать над произведениями, посвященными актуальным вопросам современности. В этом отношении правильно поступил коллектив театра русской драмы, возобновив постановку спектакля «Директор» С. Алешина.

Но, несмотря на наличие в репертуаре таких замечательных пьес, зритель остался неудовлетворенным итогами сезона. Причиной тому — идейные ошибки и художественная неполноценность многих постановок. Театр имени Лермонтова открыл сезон спек-

таклем «Любовь Яровая» Тренева — выдающимся произведением советской драматургии. В постановке этой пьесы, обошедшей сцены большинства театров нашей страны, сложились замечательные традиции. Творческий коллектив театров, опираясь на них в своей работе, имел полную возможность создать яркий и полноценный спектакль.

Однако постановщик главный режиссер И. П. Зеленин не смог найти правильного решения спектакля. Результатом этого явились серьезные идейные ошибки.

Случайным ли был этот срыв в самом начале сезона? Нам думается, что нет. Дирекция и художественное руководство театра, стремясь поскорее выпустить очередной спектакль, не предъявляли высоких требований к качеству постановок. Об этом свидетельствует и первая неудача молодого режиссера А. Шварцмана в работе над комедией «Вас вызывает Таймыр». Реалистическое решение спектакля было подменено здесь игрой на внешний эффект, триокачеством.

Серьезные недостатки этой постановки подверглись в печати острой критике. Но руководство театра не сделало соответствующ-

щих выводов из критических замечаний, и в дальнейшем на сцене появлялись скороспелые, наспех подготовленные спектакли.

Качество спектаклей значительно снижалось и по причине неудовлетворительного художественного оформления. В театре практиковалась игра в мягких декорациях, написанных на холсте. Костюмы и реквизит выполнялись небрежно, аляповато, без художественной выдумки. Не использовались в полную меру световые и звуковые возможности сцены. Это приводило к серости, монотонности спектаклей.

Руководство театра не создало настоящей творческой обстановки, что явилось одной из основных причин текучести кадров. Многие артисты покинули театр в разгар сезона. Частые, порой далеко неполноценные замены выбывших исполнителей делали невозможным дальнейшую постановку отдельных спектаклей, снижали их художественный уровень.

Еще с худшими итогами пришел к концу сезона областной национальный театр, поставивший в течение семи месяцев только 3 пьесы. Такое положение, прежде всего, было порождено бездействием художественного руководства. Главный режиссер А. И. Сусанов не только не предпринял никаких мер к тому, чтобы вывести театр из прорыва, а, наоборот, культивировал здесь несерьезное отношение к театральному искусству. Углубленной творческой ра-

боты с актерами он не проводил. Здесь не было даже и речи об учебе и, стало быть, о творческом росте коллектива. А, как показала постановка пьесы «Земной рай», осуществленная режиссером-красноярцем П. Л. Монастырским, многие артисты имеют хорошие сценические данные и могут создавать яркие, глубокие образы. При умелом руководстве коллектив театра способен решать ответственные задачи.

Тревожная обстановка, сложившаяся в национальном театре с первых дней сезона, несколько не беспокоила начальника областного отдела по делам искусств т. Мухина. Никаких эффективных мер к наведению здесь соответствующего порядка не принималось. Равнодушно взирал т. Мухин и на существенные недостатки в деятельности театра русской драмы.

Это в известной мере послужило причиной того, что в коллективах театров постепенно создавалась атмосфера недоброжелательства, склок. Отсутствовала глубокая творческая и воспитательная работа с актерами. Критика и самокритика находились в загоне. Такая обстановка, конечно, не могла способствовать совершенствованию профессионального мастерства артистов.

В театре русской драмы в течение нескольких лет работал молодой способный актер Ю. Пчелов, который уже мог бы в нынешнем сезоне пробовать свои силы на ведущих ролях. Однако этого не

произошло. Предоставленный самому себе, не встречая поддержки со стороны руководства театра, артист из спектакля в спектакль снижал качество исполнения, стал нарушать трудовую дисциплину, совершил ряд аморальных поступков, за которые в конце-концов был уволен из театра. То же самое следует сказать об артисте И. Бутанаеве, который в нынешнем сезоне не создал ни одного запоминающегося образа.

Вообще в театрах очень мало заботятся о творческом росте молодых артистов. Их обычно держат на выходных ролях, а иногда, наоборот, поручают при случае сложные работы, которые им не под силу. Это отбивает у молодежи желание плодотворно работать.

Театры нашей области могут и должны работать лучше. Как показывает опыт многих автономных областей и республик, творческое содружество русских и национальных театров благотворно сказывается на повышении идейного и художественного уровня деятельности творческих коллективов. Единое планирование работы, единое художественное руководство, наличие большого актерского состава расширяют возможности театра в осуществлении фундаментальных постановок произведений классиков и современных драматургов. Творческое содружество русской и хакасской трупп будет способствовать росту актерского и режиссерского мастерства.

Ник. ФЕДОРОВСКИЙ.
К. ПЕРЕВАЛОВ.