ИМЕНИ ГОРЬКОГО

ЛИЦО ТЕАТРА — проблема сложная. Часто его черты определяются годами и не всегда их с полной ясностью можно представить себе по гастрольному репертуару одного лета. И все-таки подведем некоторый итог.

Театр носит имя Горького. В репертуарном перечне гастрольной афиши — «Мещане». И как это замечательно. С этим спектаклем постигаешь Горького заново, осознаешь всю сложность, социальную и психологическую, жизненных закономерностей, раскрываемых великим писателем.

Ведущий советский режиссер Георгий Товстоногов своим спектаклем «Мещане», поставленным на ленинградской сцене, начал утверждать неординарный взгляд на пьесу, взгляд без злоупотребления прямолинейными политическими ярлыками, взгляд, устремленный в глубь сложнейших в конкретном своем человеческом выявлении общественных процессов. Режиссер Г. С. Оганесян в спектакле Владивостокского театра подхватил эстафету Товстоногова. Театр взял на себя высокое обязательство, вписав в свою эмблему горьковский профиль. В лучших своих работах он это обязательство оправдывает, дерзая, борясь, утверждая.

Творческим поиском отмечена постановка «Мещан», увенчавшаяся успехом. Это же можно сказать и о «Хлебе». Мы благодарны театру за открытие для нас пьесы Киршона, за тот захватывающий пафос общественных, революционных борений, который живет в спектакле; за страстное и яркое утверждение всепобеждающей силы коммунистических идей.

Нет нужды говорить сейчас об этих

К итогам гастролей Владивостокского театра драмы

спектаклях — о них было сказано много добрых слов. А вот о спектакле «В день свадьбы» не говорилось отдельно.

Главный режиссер засл. деят. искусств РСФСР Н. И. Басин поставил Розова совсем «по-розовски», взяв за фундаментную основу быт, предельно достоверное и внешне вовсе не тенденциозное течение жизни. Бытовыми подробностями, деталями и действиями спектакль насыщен до предела. Но через них режиссер четко тянет смысловую нить, утверждая мысль драматурга о высшей человеческой честности через сложные характеры, через тонкие психологические нюансы. Почти всем исполнителям здесь свойственно глубокое постижение человеческой души, ее интересный, поучительный анализ.

Засл. арт. РСФСР П. Г. Попов в роли Ильи Григорьевича Салова очень достоверен и прост. И совсем незаметно, неназойливо раскрывает исполнитель в своем герое внутренний такт, чуткость, интуитивное чувство правды, раскрывает богатство души простого человека.

Так же постепенно раскрывается для нас Нюра. С. А. Зима делает ее вначале незаметной, незначительной. Тем сильнее звучит ее финальный поступок, мужественный и благородный.

По сравнению со спектаклями «Хлеб», «Мещане» в спектакле «В день свадьбы» кажется более спорной работа театра в жанре комедии. «Собака на сене» и «Свадьба на всю Европу» — спектакли во мно-

гом оригинальные, хотя способные вызвать споры и не во всем совершенные.

Но есть в гастрольном репертуаре спектакли, которые нельзя считать удачами театра. И predeterminedено это во всех случаях прежде всего выбором драматургического материала.

С одной стороны, постановочный коллектив, потративший массу сил и средств в работе над пьесой «Шторм 8 баллов», можно пожалеть. Но театр можно и серьезно упрекнуть — ведь он сам принял к постановке пьесу Халилецкого, руководствуясь не совсем верными принципами в отношении к так называемой «местной» тематике, к «местной» пьесе. Это не означает, что вообще не следует работать с местными авторами, не следует их ставить. Совсем нет. Но при включении пьесы в репертуар все-таки основным критерием ее оценки должна быть не тематика, а степень и глубина художественного постижения действительности, философская позиция драматурга, к торую разделяет театр.

В спектакле «Омут» есть интересные моменты по чисто актерской линии. Интересно следить за мастерской работой нар. арт. РСФСР Г. И. Антошенкова (Ружа), засл. арт. РСФСР Е. Шальникова (Филипп Бридо), С. А. Зимы (Флора). Но идейно-художественный потенциал спектакля в целом довольно низок. И дело не только в невысоком качестве инсценировки, а в какой-то индифферентной «безвременности» режиссерской работы. Спектакль постав-

лен Л. Р. Окунем без малейшего желания сказать что-то важное сегодня. На постановке лежит печать театральной архаики, а порой и не очень изыскательного вкуса.

Со спектаклем «Жаркое лето в Берлине» дело обстоит сложнее. Здесь упрекнуть театр в отсутствии четкой идейной позиции нельзя. И все-таки — неудача. Инсценировка всегда теряет по сравнению с прозаическим оригиналом. Но, даже учитывая это, сценический вариант романа Д. Кьюсак вызывает большие претензии. Многогранные образы романа сделались в нем плоскими, примитивными; появилось много назойливо-декларативных моментов, призванных поставить все точки над «i». Театр усугубил недостатки инсценировки, не постарался «переломить» ее примитивную декларативность углубленным психологическим анализом. Режиссер Г. В. Мельник не помог исполнителям. Его постановочный принцип с плакатно-обостренными идейными рефренами конфликтует с жизненной сложностью материала романа, с его психологической тонкостью.

Конечно, репертуар гастролей — это не репертуар театра вообще. Но речь-то сейчас именно о гастрольях и о том, что они в идейно-художественном отношении прошли не на предельно возможном уровне. Театр пошел в работе со зрителем по линии наименьшего сопротивления. Он не попытался активнее пропагандировать свои лучшие постановки. Он просто не ставил их на афишу. В результате «Мещане» прошли

на сцене один раз, уступив место «Жаркому лету в Берлине».

За гастрольный месяц театр познакомил нас с рядом интересных творческих индивидуальностей. Мы оценили режиссерское мастерство засл. деятеля искусств Н. И. Басина и Г. С. Оганесяна. В спектаклях театра есть ряд крупных актерских работ, к которым можно отнести образы Перчихина в «Мещане» и Тристана в «Собаке на сене», созданные нар. арт. РСФСР А. А. Присяжнюком; Бессеменова в «Мещане», сыгранного нар. арт. Г. И. Антошенковым, и Тетерева, сыгранного В. Я. Мяслом; работы засл. арт. РСФСР Е. М. Шальникова в «Хлебе» в роли Михайлова и в «Дне свадьбы» в роли Васьки Заболотного. Есть интересное творческое своеобразие в работах артистки С. А. Зимы, засл. арт. РСФСР Н. А. Михеева, засл. арт. РСФСР П. Г. Попова, артиста В. И. Ильина, засл. арт. БССР С. П. Ивановой, засл. арт. РСФСР Н. В. Крылова. Интересно, в общем, работает и молодая часть труппы театра (Т. М. Данильченко, Н. С. Мелешко, В. Ф. Гинзбург, Г. Н. Балаев, А. М. Гончарова и др.).

Коллектив Владивостокского краевого драматического театра может интересно держаться в искусстве. Свидетельство тому и последнее название, стоящее на его афише, — трагедия Шекспира «Юлий Цезарь». Хочется верить, что спектакль этот принесет что-то новое, заставит волноваться и думать.

Желаем театру творческих успехов, желаем упорства в отстаивании до конца своих державенных начинаний. Творческий потенциал коллектива дает возможность не идти на художественные компромиссы, быть верным эмблемой театра, на которой — профиль одного из великих и изыскательнейших художников, профиль Горького!

Наталья ФЛОРОВА.

6 АВГ 1967

ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН
Г. ИРКУТСК