

КРАСНОЯРСКИЙ РАБОЧИЙ

ОГНИ РАМПЫ

ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

Красноярск не слишком избалован вниманием столичной критики. Этому способствовали, очевидно, давно закрепленная за ним слава «нетеатрального» города и его географическая удаленность от центра. Подобное, бесспорно, не может не сказаться на работе театра, для которого наличие свежих, непредвзятых мнений необходимо, как воздух. Надо ли говорить о том, что, «варясь в собственном соку», мы так привыкаем к актеру, что зачастую уже не видим его, становимся пристрастными. Это мешает оценить реальные и мнимые успехи театра. Мне могут возразить: критика всегда субъективна. Конечно. Но ведь существует еще и контекст театрального процесса, которым мы не всегда владеем, не соотносим свою театральную практику с большим миром театра. Только такой подход может дать верность

критерия в оценке конкретного театра...

Обо всем этом думалось в связи с приездом московских театроведов И. М. Михайловой и З. А. Кадыровой в краевой театр им. А. С. Пушкина. Цель командировки — задание Министерства культуры РСФСР определить причину резко возросшего зрительского интереса к театру. За время пребывания в городе критики посмотрели спектакли «Дети Арбата» А. Рыбакова, «Ловушка» Р. Тома, «Саркофаг» В. Губарева, «Театр времен Нерона и Сенеки» Э. Радзинского, «Звезды на утреннем небе» А. Галина, «Сцены из супружеской жизни» И. Бергмана, «Мельница счастья» В. Мережко, спектакли для детей. Все это и послужило материалом для серьезного разговора, который состоялся потом.

Критик И. М. Михайлова подчеркнула, что начавшаяся перестройка структуры театрального дела стала трудным этапом в судьбах творческих коллективов. Многие залы сегодня пустуют. Есть прецеденты закрытия. Тем более убедительно выглядит стабильность красноярского театра. И. М. Михайлова, анализируя репертуарную политику, пришла к выводу, что на данном этапе именно в ней одна из причин популярности пушкинцев.

Думая о завтрашнем репертуаре, о его динамике, нельзя забывать о классике, которая сегодня в репертуаре практически отсутствует. Верным и своевременным кажется появление в афише театра имен Мольера и М. Булгакова. (Напомним: ближайшая премьера — «Одураченный муж» Ж.-Б. Мольера, в планах театра — «Мастер и Маргарита» М. Булгакова).

Среди просмотренных спектаклей наиболее высокую оценку критики получили «Сцены из супружеской жизни» И. Бергмана и «Театр времен Нерона и Сенеки» Э. Радзинско-

го. В этих спектаклях театроведы отметили высокую режиссерскую культуру и мастерство, прекрасные актерские работы М. Боровкова (Нерон, Юхан), В. Дьяконова (Сенека), С. Шиляевой (Марианна).

Особое место в анализе репертуара занял новый спектакль «Дети Арбата». Была отмечена сложность работы над романом, охватывающим столь широкий пласт жизни, неизбежность потерь при переносе. Однако «театр сделал свою достойную версию романа, где при всей схематичности инсценировки очевидны творческие удачи». Критики отметили работу Н. Королева в роли Сталина, В. Трущенко (Поскребышев), Э. Михненко (Киров).

Анализируя другие спектакли, критики особое место уделили некоторым проблемам актерского мастерства и тем негативным тенденциям, которые мешают художественному воплощению замысла. Были высказаны замечания в адрес отдельных актерских работ, указано на неточность режиссерского решения некоторых спектаклей.

А. САДОВСКАЯ,